

Утверждено  
приказом директора  
МБОУ СОШ №117  
№ 01-08/94 от 30.08.17

**Рабочая программа  
элективного курса  
по русскому языку  
«Написание сочинения-рассуждения»  
в 9 Б классе  
на 2017- 2018 учебный год**

**Составитель программы:**

**Басюк Н.С.,  
учитель первой категории  
Учитель,  
реализующий программу:**

**Басюк Н.С.,  
учитель первой категории**

## Пояснительная записка

### Нормативно-правовая база документа

Нормативной базой элективного курса в 9 классе «Написание сочинения-рассуждения» являются следующие документы:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (редакция от 23.07.2013).
2. МБОУ СОШ №117 «Об утверждении календарного учебного графика на 2016-2017 учебный год» от 01.09.2016 № 01-08/81.
3. Приказ директора МБОУ СОШ №117 «Об утверждении учебного плана на 2017-2018 учебный год» от 29.08.2017 № 01-08/91.
4. Приказ директора МБОУ СОШ №117 «Об утверждении рабочих программ элективных, факультативных курсов, ИГЗ» от 30.08.2017 № 01-08/94.
5. Положение об элективных курсах МБОУ СОШ №117, утверждённое приказом директора МБОУ СОШ №117 от 02.09.2013 №01-08/71

Рабочая программа элективного курса составлена на основе требований федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по русскому языку к результатам основного общего образования 2004 года, Примерной программы основного общего образования по русскому языку и программы по русскому языку под редакцией М.М. Разумовской, В.И.Капинос и др.

### Актуальность программы:

Требование создать текст-рассуждение на итоговой аттестации в 9-м классе выдвинула сама жизнь. Стремление быть признанным в обществе, оцененным им, а также когнитивная потребность в информации и знаниях могут быть реализованы лишь через речевую деятельность и зависят от умений и навыков, связанных с владением устной и письменной речью в различных речевых ситуациях, требующих конкретного стиля общения, соблюдения определенных культурно-речевых и этических норм. Так, социальное самоопределение, самореализация и познание возможны при высоком уровне развития коммуникативных умений выпускников.

Современные потребности развития всех сфер общества требуют необходимости компетентного, конкурентоспособного специалиста, умеющего работать с людьми, вести конструктивный диалог. Это предполагает овладение умением видеть ситуацию во всём её реальном многообразии и сложности, в том числе умение учитывать позиции своих оппонентов. Таким образом, воспитание культуры доказательного, аргументированного ответа рассматривается как важнейшая задача всей системы образования.

Для современной языковой культуры преподавания школьного курса русского языка характерен переход от обучения «в грамматическом духе» к обучению «в риторическом духе». Развитие связной речи выделено в самостоятельный раздел методики преподавания русского языка с начала XX века. Содержание работы по развитию связной речи учащихся отражено в действующем стандарте, программах, учебниках по русскому языку.

Ярко выраженная речевая направленность современного школьного курса русского языка нацелена на развитие **коммуникативной компетенции**, понятие которой появилось в связи со сменой социокультурных приоритетов в системе российского образования. Школа призвана развивать способности учащихся реализовывать себя в новых динамичных социально-экономических условиях, уметь адаптироваться к

различным жизненным обстоятельствам. Одной из характеристик такой личности становится способность к социальному взаимодействию, владение культурой как устной, так и письменной речи в различных сферах применения языка. В теории и практике преподавания русского языка коммуникативная компетенция характеризуется как способность и реальная готовность к общению адекватно его целям, сферам и ситуациям, готовность к речевому взаимодействию и взаимопониманию.

Содержание коммуникативной компетенции раскрывается в государственном стандарте общего образования по русскому языку. Этот нормативный документ нацеливает учителя на то, что важной составляющей данной компетенции является формирование и развитие навыков речевого общения на двух уровнях: на **репродуктивном** (адекватно понимать информацию текста) и **продуктивном** (создавать текст).

В связи с этим необходимо отметить, что в содержание контрольно-измерительных материалов включается проверка практических умений — отсюда и такая форма предъявления языковых средств, как текст. Так, на государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов по русскому языку проверяются не только умения, необходимые в области русского языка, но и общеучебные умения (адекватно понимать информацию прочитанного текста; перерабатывать информацию из разных источников; использовать информацию, содержащуюся в прочитанном тексте, в качестве аргумента) — всё это не школьно-академические, отвлечённые требования, а важные умения, постоянно используемые в жизни.

Готовы ли выпускники создать текст-рассуждение? Сформированы ли у них умения выстраивать суждения «единственно правильного мнения», заявленного автором текста, которое соответствует его личным представлениям о «правильности», жизненному опыту, объективным законам природы, научному и общественному знаниям, отраженным в художественной, публицистической, научной литературе? Умеет ли он соглашаться или не соглашаться с позицией автора текста? Насколько он делает это этично, доказательно, правильно? Напрашивается однозначный ответ... Тогда спросим: как может учитель помочь учащимся научить их отстаивать свои позиции, уважительно относиться к себе и своему собеседнику, излагать свои взгляды и убеждения в доказательной манере, нести ответственность за свои взгляды и убеждения? Где искать ответы на эти вопросы?

Поиски ответа на эти вопросы легли в основу данного элективного курса, содержание которого опирается на основные положения методики развития связной речи, теории речевой деятельности, лингвистики текста, достижения психолингвистики, законы риторики, логики. На современном этапе обращение к этим источникам позволяет, с одной стороны, привести в систему имеющийся опыт, с другой стороны — стимулирует к поиску новых, продуктивных форм, методов и технологий обучения, направленных на развитие речемыслительных способностей учащихся, формирование потребности выражать свои мысли, чувства, убеждения.

## Цели курса

Формирование и развитие навыков речевого общения на двух уровнях: на репродуктивном (адекватно понимать информацию текста) и продуктивном (создавать текст).

## **Задачи курса**

В результате изучения элективного курса сформировать у учащихся следующие умения и навыки:

—умение понимать чужую речь, осознавать тему и основную мысль высказывания, проникать в авторский замысел, осознавать значение использованных автором средств выражения мысли, в том числе и знаков препинания;

—умение продуцировать собственное связное высказывание, посвященное лингвистической проблеме или составленное в связи с содержанием исходного текста;

—способность этически корректно доказывать правильность понимания авторского текста или назначения языковых средств;

—умение цитировать и использовать цитаты из исходного текста как средство аргументации;

—умение композиционно оформлять текст;

—умение выражать мысли в словесной форме, соблюдая нормы литературного русского языка и демонстрируя такие коммуникативно значимые качества речи, как богатство, выразительность, чистоту и др.

## **Учебно-методический комплект**

1. Павлова Т.И., Раннева Н.А.. Сочинение-рассуждение на итоговой аттестации по русскому языку в 9 и 11 классах: учебно-методическое пособие / Т.И.Павлова, Н.А.Раннева. – Изд. 2-е. – Ростов н/Д: Легион, 2011. (Мастер-класс).

2. Павлова Т.И., Раннева Н.А. Сочинение-рассуждение на экзамене. Знаю. Понимаю. Могу: рабочая тетрадь по русскому языку. 8-9 классы / Т.И.Павлова, Н.А.Раннева. – Изд. 3-е, дополн. – Ростов н/Д: Легион, 2012. (ГИА-9).

Пособие Павловой Т.И, Раневой Н.А. «Сочинение-рассуждение на итоговой аттестации по русскому языку в 9 и 11 классах» помогает учителю переосмыслить основные подходы к сочинению как традиционному виду письменной работы на экзамене по русскому языку. Авторы раскрывают современный взгляд на сочинение-рассуждение как показатель речемыслительной деятельности учащихся

Выбранное для учащихся пособие рабочая тетрадь «Сочинение-рассуждение на экзамене. Знаю. Понимаю. Могу: рабочая тетрадь по русскому языку. 8-9 классы» помогает учащимся успешно выполнить творческое задание (сочинение-рассуждение) на экзамене в 9-м классе.

Предложенная система заданий совершенствует у учащихся прочные и осознанные навыки написания сочинения-рассуждения, развивает их творческое мышление, интеллектуальные способности, связанные с чтением, анализом текста и созданием собственного письменного высказывания. Разнообразные виды деятельности (работа с текстами разных стилей, типов и жанров, составление таблиц, схем, создание иллюстраций и др.) развивают умения творчески учиться, нестандартно и оригинально мыслить, что необходимо для создания текста рассуждения.

Содержание материалов рабочей тетради не только обобщает основные программные знания за курс развития связной речи в 8-9-х классах, но и формирует навыки понимания текста, необходимые для выполнения части С на ЕГЭ: выявлять проблему, выдвигать различные виды аргументов.

При составлении рабочей тетради учитывались современные подходы к методике развития связной речи, теории речевой деятельности, лингвистике текста, основные положения законов риторики, логики.

Рабочая тетрадь помогает учителю разработать системный подход к развитию коммуникативных и речемыслительных умений учащихся, эффективно организовать

процесс обобщения, систематизации и углубления материала по текстоведению с элементами опережения, дифференцированного подхода, а учащимся — выработать собственную систему самообучения.

Материалы пособия являются логическим продолжением системы обучения, заложенной в аналогичной рабочей тетради для 5-7-х классов. Учитывая вариативность образовательных программ по русскому языку для основной школы, авторы рабочей тетради предлагают универсальную систему заданий, которая позволяет учащимся 8-9-х классов освоить методику написания сочинения-рассуждения, привести в систему имеющийся опыт работы с текстом и проверить свою готовность к выполнению творческого задания на экзамене. Важно, что настоящее издание переработано и дополнено заданиями, отражающими требования нового образовательного стандарта основной школы.

### **Требования к уровню подготовки учащихся**

В результате изучения элективного курса ученик должен:

#### **знать/понимать:**

- роль русского языка как национального языка русского народа, государственного языка Российской Федерации и средства межнационального общения;
- смысл понятий: речь устная и письменная; монологи, диалог; сфера и ситуация речевого общения;
- основные признаки разговорной речи, научного, публицистического, официально-делового стилей, языка художественной литературы;
- особенности основных жанров научного, публицистического, официально-делового стилей и разговорной речи;
- признаки текстов и его функционально-смысловых типов (повествования, описания, рассуждения);
- основные единицы языка, их признаки;
- основные нормы русского литературного языка (орфоэпические, лексические, грамматические, орфографические, пунктуационные); нормы речевого этикета;

#### **уметь:**

- понимать коммуникативную тему, цель чтения текста и в соответствии с этим организовывать процесс чтения;
- владеть основными нормами построения письменного высказывания: соответствие теме и основной мысли высказывания, полнота раскрытия темы; достоверность фактического материала, последовательность изложения (развертывание содержания по плану, правильность выделения абзацев в тексте, наличие грамматической связи предложений в тексте, владение нормами правописания);
- писать небольшие по объему сочинения на основе прочитанного или прослушанного текста;
- совершенствовать написанное, исправляя недочеты в построении и содержании высказывания, речевые недочеты и грамматические ошибки;
- проводить текстоведческий анализ текстов разных стилей и типов речи (тема, основная мысль, тип речи, стиль, языковые и речевые средства, средства связи предложений, строение текста);

**Критерии оценивания достижений обучающихся**  
См. Приложение Критерии оценивания сочинения-рассуждения.

**Особенности организации учебного процесса**

При проведении элективных занятий предусмотрены следующие формы: коллективные, групповые, индивидуальные.

Используется рабочая тетрадь, в которой предусмотрены разнообразные задания: работа со словарем, самостоятельная работа с дополнительными источниками информации. Создание рисунка, иллюстрации, творческая работа по рисункам, задания тестовой формы (озаглавить текст, определить стиль речи, тип речи, сформулировать тему, основную мысль текста, определить, какие языковые средства использует автор), дифференцированные задания, работа с таблицей, схемой, сочинение по предложенному началу, восстановление текста, дополнение текста своими примерами, задание повышенной сложности, написание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему.

**Учебно-тематический план**

№п/п	тема	Количество часов	Дата по плану	Фактическая дата
<b>1</b>	<b>Что такое текст</b>	<b>17</b>		
1.1.	Зачем человеку нужен текст	1	07.09.2017	07.09.2017
1.2.	Понятие о тексте	1	14.09.2017	14.09.2017
1.3	Тема, основная мысль, проблема	1	21.09.2017	21.09.2017
1.4.	Заголовок текста	1	28.09.2017	28.09.2017
1.5.	План текста, опорные слова	2	05.10.2017 12.10.2017	05.10.2017 12.10.2017
1.6.	Языковые средства, их роль в тексте	2	19.10.2017 26.10.2017	19.10.2017 26.10.2017
1.7.	Стили речи	1	09.11.2017	09.11.2017
1.8.	Типы речи	1	16.11.2017	16.11.2017
1.9.	Повествование	2	23.11.2017 30.11.2017	23.11.2017 30.11.2017
1.10.	Рассуждение	2	07.12.2017 14.12.2017	07.12.2017 14.12.2017

1.11.	Описание	2	07.12.2017 14.12.2017	07.12.2017 14.12.2017
1.12.	Жанры текста	1	12.01.2018	12.01.2018
<b>2</b>	<b>Тип речи рассуждение: от анализа текста к его созданию</b>	<b>7</b>		
2.1.	Структура текста типа рассуждения	1	19.01.2018	19.01.2018
2.2.	Языковые средства связи. Виды рассуждения	2	26.01.2018 02.02.2018	26.01.2018 02.02.2018
2.3.	Выдвигаем тезис	2	09.02.2018 16.02.2018	09.02.2018 16.02.2018
2.4.	Приводим доказательства	2	22.02.2018 02.03.2018	22.02.2018 02.03.2018
<b>3.</b>	<b>Рассуждаем на нравственную тему</b>	<b>10</b>		
3.1.	Фонетика. Культура речи	1	09.03.2018	09.03.2018
3.2.	Лексика. Культура речи	1	16.03.2018	16.03.2018
3.3.	Морфология. Орфография. Культура речи	2	23.03.2018 06.04.2018	23.03.2018
3.4.	Синтаксис. Пунктуация. Культура речи	2	13.04.2018 20.04.2018	
3.5.	Сочинение-рассуждение как речевое произведение. Критерии оценивания сочинения	4	27.04.2018 04.05.2018 11.05.2018 18.05.2018	
	<b>Всего</b>	<b>34</b>		

### Содержание программы факультативного курса

#### Что такое текст.

Зачем человеку нужен текст. Понятие о тексте. Тема, основная мысль текста. Заголовок текста. План текста, опорные слова. Языковые средства, их роль в тексте. Стили речи. Повествование, описание, рассуждение. Жанры текста.

#### Тип речи рассуждение: от анализа текста к его созданию.

Структура текста рассуждения. Языковые средства связи. Виды рассуждения. Тезис. Доказательства.

**Рассуждаем на лингвистическую тему.**  
 Фонетика. Культура речи.  
 Лексика. Культура речи.  
 Морфология. Орфография. Культура речи.  
 Синтаксис. Пунктуация. Культура речи.  
 Сочинение как речевое произведение.

### Средства контроля достижений обучающихся 9 класса

№п/п	тема	Самостоятельная работа по рабочей тетради
<b>1</b>	<b>Что такое текст</b>	
1.1.	Зачем человеку нужен текст	
1.2.	Понятие о тексте	
1.3.	Тема, основная мысль, проблема	С. 21. задание №13
1.4.	Заголовок текста	С. 41. задание №25
1.5.	План текста, опорные слова	
1.6.	Языковые средства, их роль в тексте	С.45. задание №30
1.7.	Стили речи	
1.8.	Типы речи	
1.9.	Повествование	С. 65. задание №50
1.10.	Описание	С. 72. задание №57
1.11.	Рассуждение	С. 81. задание №62
1.12.	Жанры текста	
<b>2</b>	<b>Тип речи рассуждение: от анализа текста к его созданию</b>	
2.1.	Структура текста типа рассуждения	
2.2.	Языковые средства связи. Виды рассуждения	С. 105 задание № 10
2.3.	Выдвигаем тезис	С. 109 задание №16
2.4.	Приводим доказательства	С.121 задание №24 С.153 задание №47 С.163 задание №53
<b>3.</b>	<b>Рассуждаем на лингвистическую тему</b>	
3.1.	Фонетика. Культура речи	С.172 задание №5 С. 178 задание №7
3.2.	Лексика. Культура речи	С.193 задание №17 С.200 задание №20
3.3.	Морфология. Орфография. Культура речи	С. 205 задание №25
3.4.	Синтаксис. Пунктуация. Культура речи	С.219 задание №38
3.5.	Сочинение-рассуждение как речевое произведение. Критерии оценивания сочинения	с.236 задание №49
	Всего	18



## Учебно-методические средства обучения

1. Александрова О.И., Александров В.Н. Русский язык. ГИА. 9 класс. Сжатое изложение. Анализ текста. Сочинение-рассуждение. Челябинск, 2013г.
2. Арефьева С.А. Сочинение по прочитанному тексту // Русский язык в школе. – 2006. - №5.
3. Львова С.И. Уроки словесности. 5-9 классы. М.: Дрофа, 1997 (Библиотека словесности).
4. Капинос В.И. Развитие речи: теория и практика обучения сочинению: 5-7 кл. : Кн. Для учителя. – М.: Линка-Пресс, 1994.
5. Павлова Т.И., Раннева Н.А.. Сочинение-рассуждение на итоговой аттестации по русскому языку в 9 и 11 классах: учебно-методическое пособие / Т.И.Павлова, Н.А.Раннева. – Изд. 2-е. – Ростов н/Д: Легион, 2011. (Мастер-класс).
6. Павлова Т.И., Раннева Н.А. Сочинение-рассуждение на экзамене. Знаю. Понимаю. Могу: рабочая тетрадь по русскому языку. 8-9 классы / Т.И.Павлова, Н.А.Раннева. – Изд. 3-е, дополн. – Ростов н/Д: Легион, 2012. (ГИА-9).
7. Пленкин Н.А. Уроки развития речи: 5-9 кл.: Кн. Для учителя: Из опыта работы. – 2 изд. – М.: Просвещение, 1996.
8. Цыбулько И.П., Александров В.Н., Пучкова Л.И., Соловьева Т.В. Тесты ГИА-2014

## Приложение

### Критерии оценивания сочинения ОГЭ

Ответ на задание 15.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (15.1)	Баллы
<b>С1К1</b>	<b>Наличие обоснованного ответа</b>	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет.	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса.	1
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, <b>или</b> тезис не доказан, <b>или</b> дано рассуждение вне контекста задания, <b>или</b> тезис доказан на бытовом уровне.	0
<b>С1К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте.	3
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте, <b>или</b> привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, <b>или</b> привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте.	2
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте.	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, <b>или</b> экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста.	0
<b>С1К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного	1

	членения текста.	
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста.	0
<b>С1К4</b>	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет.	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении текста.	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста.	0
	<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4</b>	<b>9</b>

Ответ на задание 15.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

<b>№</b>	<b>Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.2)</b>	<b>Баллы</b>
<b>С2К1</b>	<b>Понимание смысла фрагмента текста</b>	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет.	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует.	0
<b>С2К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл из текста два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента.	3
	Экзаменуемый привёл из текста один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента.	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста.	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть.	0
<b>С2К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	

	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста.	0
<b>С2К4</b>	<b>Композиционная стройность</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет.	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении текста.	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста.	0
	<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4</b>	<b>9</b>

Ответ на задание 15.3 (сочинение рассуждение) оценивается по следующим критериям.

<b>№</b>	<b>Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.3)</b>	<b>Баллы</b>
<b>СЗК1</b>	<b>Толкование значения слова</b>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его.	2
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его.	1
	Экзаменуемый дал неверное определение, <b>или</b> толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует.	0
<b>СЗК2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, <b>или</b> экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста.	3
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста.	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта.	1

	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента.	0
<b>СЗК3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста.	0
<b>СЗК4</b>	<b>Композиционная стройность</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста.	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста.	0
	<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СЗК1–СЗК4</b>	<b>9</b>

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов по критериям проверки СЗК1–СЗК4.

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

#### **Отметка:**

«2»: от 0 до 14 баллов (незачёт)

«3»: от 15 до 24 баллов (зачёт)

«4»: от 25 до 33 баллов (не менее 4 баллов за грамотность) - (зачёт)

«5»: от 34 до 39 баллов (не менее 6 баллов за грамотность) - (зачёт)