

ОТЧЕТ
РАБОТЫ ШМО УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ
ЗА 2012-2013 УЧЕБНЫЙ ГОД.

Реализация целей и задач ШМО учителей русского языка и литературы МБОУ СОШ №1 в 2012/2013 уч.г. осуществлялась согласно требованиям государственных программ. Все учителя работали по программам, за основу которых взяты Программы Министерства образования РФ для общеобразовательных школ 5-11 классов.

В качестве основных задач методической работы выдвинуты следующие:

- Создание условий для свободного полного самовыражения каждого педагога, для удовлетворения его потребности в саморазвитии, самообразовании и самосовершенствовании;
- Внедрение в практику работы учителей-филологов современных образовательных технологий (проектных, проблемных, исследовательских), направленных на развитие самостоятельности, творчества, активности детей;
- Изучение, обобщение, пропаганда и распространение опыта работы учителей русского языка и литературы по всем направлениям учебно-воспитательного процесса.

В 2012/2013 учебном году было проведено 4 заседаний ШМО учителей русского языка и литературы, на которых обсуждались следующие вопросы:

1. Анализ работы МО за 2011/2012 учебный год
2. Утверждение плана работы МО на 2012/2013 учебный год
3. Анализ результатов ЕГЭ и ГИА за 2011-2012 учебный год
4. Анализ диагностических работ в формате ЕГЭ и ГИА
5. Распределение нагрузки на 2012/2013 учебный год
6. Прохождение программы по предмету
7. Декада русского языка и литературы
8. Итоги экзаменов
9. Отчеты учителей по темам самообразования

УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА

1. В октябре проведен КОК 5-х классов, с целью:

- получения информации о состоянии образовательного процесса в 5-х классах,
- изучения комплекса учебно-воспитательной работы, уровня преподавания русского языка.

Для осуществления классно-обобщающего контроля руководителем ШМО учителей русского языка была проведена следующая работа:

1. Проведение контрольных срезов по русскому языку.
2. Проверка рабочих тетрадей по русскому языку.
3. Проверка техники чтения учащихся.

Итоги контрольных срезов по русскому языку:

№	Учитель	Класс	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся, выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть
1	Авыр-оол А.Н.	5 «а»	29	27	6	7	8	6	48	78
2	Тарасова В.Р.	5 «б» п/г	13	10	1	6	1	2	70	80
3	Саая С.Э.	5 «б» п/г	11	11	---	3	5	3	27	77

4	Куулар И.М.	5 «в» п/г	13	12	---	3	4	5	25	58
5	Ооржак Ш.Э.	5 «в» п/г	13	12	1	3	2	6	33	50

Проверка рабочих тетрадей

В период классно-обобщающего контроля были **проверены рабочие тетради** учащихся по русскому языку. Все учащиеся имеют по две рабочие тетради, которые подписаны в соответствии с правилами единого речевого режима школы. Тетради проверяются своевременно. Во всех рабочих тетрадях прослеживаются темы уроков. Объем домашних заданий соответствует норме. Прослеживаются разнообразные виды работ. Используется приём графического объяснения орфограмм. У отдельных учеников наблюдается низкий уровень каллиграфии.

Проверка техники чтения:

5 «а» класс:

№	ФИО учащегося	Количество прочитанных слов в минуту	Оценка
1	Агбаан Диана	113	5
2	Быготова Ксения	110	5
3	Гросберг Борис	124	5
4	Даваа Найдан	97	4
5	Донгак Буда	124	5
6	Ермолович Егор	157	5
7	Кара-сал Айыраа	161	5
8	Кужугет Байлак	116	5
9	Кужугет Сайдаш	116	5
10	Кунгаа Даяна	122	5
11	Куулар Владлен	100	5
12	Куулар Кежик	77	4
13	Куулар Юлия	77	4
14	Монгуш Аялга	94	4
15	Монгуш Начын	97	4
16	Монгуш Цендаюша	135	5
17	Мооктээр Сайын-Мерген	101	5
18	Ооржак Менди	150	5
19	Садыков Темирбек	129	5
20	Хомушку Айлана	138	5
21	Сарвглар Алдын-Сай	110	5
22	Тюкавкин Максим	88	4
23	Ховалыг Ай-Дан	151	5
24	Хомушку Надежда	142	5
25	Хомушку Сулдем	146	5

Отсутствовали: Хомушку Сайдам, Суге Владислав, Дугержаа Менги.

5 «б» класс (п/г):

№	ФИО учащегося	Количество прочитанных слов в минуту	Оценка
1	Саая Аржаана	110	5
2	Мижит-Доржу Чойгана	90 (не поняла)	3
3	Монгуш Чанита	90	5
4	Монгуш Аюша	103	5
5	Саая Аэлита	49 (не поняла)	
6	Кандан Алдынсай	89	4
7	Кужугет Долума	95	5

8	Аракчаа Ангырак	100	5
9	Донгак Сайын-Белек	84	4
10	Ондар Буян-Бадырғы	88 (не понял)	3
11	Куулар Сайын-Белек	48 (не понял)	
12	Кужугет Чаян	91	5
13	Монгуш Шериг-оол	99 (не понял)	
14	Иргит Маадыр	110	5

5 «в» класс (п/г):

№	ФИО учащегося	Количество прочитанных слов в минуту	Оценка
1	Кужугет Анжела	131	5
2	Ондар Буяна	91	4
3	Хертек Александра	114	5
4	Монгуш Чаян	40	3
5	Беков Эртине	33	
6	Саая Нинче	114	5
7	Хертек Саян	96	4
8	Монгуш Джени	84	4
9	Саая Чойган	35	
10	Ундун Вениамин	70	4
11	Ооржак Айслан	67	4
12	Кара-Сал Айдаш	103	5
13	Баавыл Сайын	36	

5 «в» класс (п/г):

№	ФИО учащегося	Количество прочитанных слов в минуту	Оценка
1	Кужугет Ай-Кыс	35	
2	Чагыр-оол Азията	99	4
3	Хертек Аян	34	
4	Ооржак Шончалай	82	4
5	Ооржак Алдын-Сай	59	3
6	Ондар Судал	116	5
7	Монгуш Начын	55	3
8	Ооржак Начын	31	
9	Шири Шораан	87	4
10	Ооржак Сайзанак	74	4
11	Сарыглар Ай-Демир	32	
12	Хертек Амыр-Санаа	84	4
13	Успун-оол Лина	74	4

Рекомендации

- На уроках как русского языка, так и литературы заставлять детей читать вслух.
- Следить за выразительностью, правильностью чтения.
- Вести детям дневники читателя.
- Расширить использование на уроках различных приёмов работы с текстом, направленных на его вдумчивое, осознанное прочтение.
- На лето ученикам рекомендовать литературу для самостоятельного прочтения с последующей проверкой.

2. Также в соответствии с планом МО была произведена **проверка рабочих программ по русскому языку в 10-х классах**. При проверке рабочих программ было выявлено следующее:
- Рабочие программы по русскому языку в 10 «а» и в 10 «б» классах составлены на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования (профильный уровень (10 «а») и базовый уровень(10 «б»).
 - Программы детализируют и раскрывают содержание стандарта, определяют общую стратегию обучения, воспитания и развития учащихся средствами учебного предмета в соответствии с целями изучения русского языка, которые определены стандартом.
 - Структура программ выдержана правильно, имеются *пояснительная записка; основное содержание* с примерным распределением учебных часов по основным разделам курса; *требования* к уровню подготовки выпускников.
 - Для реализации рабочих программ учителями, работающими в 10-х классах, используется УМК Власенкова.
 - Замечаний по составлению рабочих программ нет.

3. В ноябре в соответствии с планом школы и МО был проведен **пробный ЕГЭ** по русскому языку с целью:

1. Научить учащихся оформлять бланки регистрации, бланки ответов;
2. Отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ.
3. Проверить уровень усвоения учащимися материала по русскому языку за курс средней школы.

Пробный ЕГЭ по русскому языку проводился по демонстрационным материалам 2011 и 2012 гг.

Начало экзамена:

8³⁰ -9⁰⁰ – заполнение бланков ЕГЭ.

9⁰⁰ - 12⁰⁰ – экзамен.

При проведении пробного ЕГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению единого государственного экзамена, соблюдалась вся процедура его проведения, каждым учеником отработана методика заполнения: бланка регистрации, бланков ответов №1, №2.

Из 58 учащихся 11 классов в пробном тестировании приняли участие 56 учащихся, что составляет 97% от общего количества выпускников.

Результаты экзамена:

<i>Класс: 11 «а» (подгруппа, всего – 16 уч-ся), учитель-предметник: Тарасова В.Р.</i>						
№	ФИ учащегося	Набранные баллы			Общий результат	Оценка
		Часть А	Часть В	Часть С		
1	Кандит-оол Яна	21	6	23	50/78	5
2	Сарыглар Найыр	24	9	4	28/43	4
3	Куулар Айдаш	26	9	3	38/59	4
4	Монгуш Дамбыл	21	9	6	36/56	4
5	Изотов Александр	10	8	3	32/21	2
6	Оюн Анастасия	23	7	6	36/56	4
7	Хомушку Аманда	17	3	3	23/36	3
8	Чудак Маадыр	24	4	0	28/42	4
9	Монгуш Шорана	16	2	15	33/51	4
10	Мамажусупов Талгат	16	2	0	18/28	2
11	Монгуш Айдын	14	2	7	33/51	4

12	Ондар Кежик	25	2	7	53/34	4
13	Мамедов Расим	12	3	3	28/43	3
14	Лопсан Алдынай	19	4	18	41/64	4
15	Саая Буяна	22	5	23	52/80	5
16	Сарыглар Дозураш	23	5	15	40/64	4
Итого:						
	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Успеваемость	Качество
	2	10	2	2	88	75

Класс: 11 «а» (подгруппа, всего 11, не явились - 2.), учитель-предметник: Куулар И.М.

№	ФИ учащегося	Набранные баллы			Общий результат	Оценка
		Часть А	Часть В	Часть С		
1	Хомушку Менги	15	3	0	18	2
2	Хомушку Чечек	20	2	20	42	4
3	Ооржак Сай-Хаан	18	6	0	24	3
4	Ооржак Ай-Хулер	27	6	0	33	3
5	Ондар Алдын-Сай	20	2	20	42	4
6	Монгуш Начын	18	3	0	21	3
7	Сарыглар Ай-Хаан	26	9	0	35	4
8	Чагыр-оол Чечен	21	7	0	28	3
9	Куулар Менги	5	3	3	11	2
Итого:						
	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Успеваемость	Качество
	---	3	4	2	77	33

Класс: 11 «б» (подгруппа, всего – 15 уч-ся), учитель-предметник: Монгуш М.А.

№	ФИ учащегося	Набранные баллы			Общий результат	Оценка
		Часть А	Часть В	Часть С		
1	Донгак Айдамир	17	2	0	19	3
2	Донгак Анджела	16	7	18	41	4
3	Донгак Анай-Хаак	27	3	10	40	4
4	Донгак Олча	21	4	5	30	4
5	Далай Ай-Суу	24	6	5	35	4
6	Монгуш Чадамба	22	2	5	29	3
7	Монгуш Аюна	20	6	0	26	3
8	Маадыр Руслан	27	3	0	30	4
9	Куулар Людмила	21	4	20	45	4
10	Саая Шынаа	22	4	10	36	4
11	Салчак Арат	15	4	0	19	3
12	Ярын Владлен	19	4	10	34	4
13	Очур-оол Сайдаш	17	4	10	31	4
14	Хомушку Ая	18	4	0	22	3
15	Ооржак Айхана	24	4	18	44	4
Итого:						
	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Успеваемость	Качество
	---	10	5		100	67

Класс: 11 «б» (подгруппа, всего – 15 уч-ся), учитель-предметник: Ооржак Ш.Э.

№	ФИ учащегося	Набранные баллы			Общий результат	Оценка
		Часть А	Часть В	Часть С		
1	Бышкак Белек	28	5	15	48	4
2	Донгак Таяна	28	7	10	45	4
3	Ооржак Аялга	26	6	10	42	4
4	Саая Чаяна	17	4	0	21	3
5	Саая Амиля	15	1	0	16	2
6	Сарыглар Аржаан	17	1	0	18	2
7	Сарыглар Аймир	23	6	10	39	4
8	Салчак Думен-Белек	19	4	0	23	3
9	Хомушку Ай-Кыс	20	3	10	23	3
10	Хомушку Анай-Хаак	22	5	18	45	4
11	Хертек Айсаана	23	5	0	28	3
12	Саая Айгуля	17	3	8	28	3
13	Сундуй Чочагай	22	6	7	35	4
14	Чойганмаа Шончалай	17	1	8	26	3
15	Ооржак Айлана	22	4	15	41	4
	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Успеваемость	Качество
	---	7	6	2	87	47

Выводы: Из протоколов видно, что учащиеся в основном справляются с заданиями части А и В;

- 16 учащихся из 58, что составляет 27% от общего количества выпускников, не выполнили задание части С (сочинение-рассуждение на основе прочитанного текста).

Рекомендации:

1. Следует обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у учащихся затруднение при выполнении заданий части А:
 - нарушение синтаксических норм (нахождение грамматической ошибки);
 - характеристика предложения;
 - морфологическая характеристика слова;
 - правописание **не, ни**;
 - знаки препинания в СПП и ССП;
 - знаки препинания при обособлении.
2. Следует обратить внимание на затруднение при выполнении заданий части В. Нахождение в предложении:
 - служебных частей речи (частицы);
 - словосочетаний с различными видами связи;
 - предложений с обособленными приложениями;
 - изобразительно-выразительных средств языка
3. Усилить подготовительную работу по выполнению задания части С (написание сочинения-рассуждения на основе прочитанного текста)
4. В декабре в соответствии с планом школы и МО был проведен экзамен по русскому языку в 9-х классах в форме ГИА с целью:
 1. Научить учащихся оформлять бланки регистрации, бланки ответов;
 2. Отработать процедуру организации и проведения ГИА.
 3. Проверить уровень усвоения учащимися материала по русскому языку за курс средней школы.

10 декабря 2012 года в МБОУ СОШ №1 состоялся пробный экзамен в 9-х классах в форме ГИА по русскому языку по демонстрационному материалу 2013 г.

Продолжительность экзамена: 8⁰⁰ -12⁰⁰

При проведении пробного экзамена все участники строго руководствовались инструкцией по проведению ГИА, соблюдалась вся процедура его проведения, каждым учеником отработана методика заполнения: бланка регистрации, бланков ответов №1, №2.

Из 73 учащихся 9-х классов в пробном тестировании приняли участие 66 учащихся, что составляет 90% от общего количества выпускников.

Результаты экзамена:

Класс: 9 «а» (всего – 29 уч-ся, не явились – 6 учащихся), учитель-предметник: Авыр-оол А.Н..							
№	ФИ учащегося	Набранные баллы			Общий результат	Оценка	
		Часть 1	Часть 2	Часть 3			
1	Жуковский Валентин	6	7	0/6	19	3	
2	Иргит Алаш	4	8	4/7	23	3	
3	Калзан Вероника	0	6	0	6	2	
4	Кан-оол Монгун	3	7	1/2	13	2	
5	Карыма Белекмаа	7	7	8/8	30	4	
6	Кара-Сал Айыр-Санаа	5	9	7/6	27	3	
7	Куулар Алим	6	11	5/6	28	4	
8	Монгуш Ай-Демир	2	9	3/2	16	2	
9	Монгуш Айрана	3	8	3/3	17	2	
10	Монгуш Анай-Хаак	4	6	3/2	17	2	
11	Монгуш Анчы	6	9	3/5	23	3	
12	Монгуш Субудай	4	6	4/6	20	3	
13	Ооржак Начын	5	10	4/9	28	4	
14	Сапулдай Евгений	3	8	0/4	15	2	
15	Сарыглар Ай-Хаан	3	10	0/5	18	3	
16	Херел Айдаш	6	7	7/6	26	3	
17	Хертек Кежик	3	5	4/4	16	2	
18	Ховалыг Буяна	4	10	4/4	22	3	
19	Хомушку Андрей	2	7	¾	16	2	
20	Чамзырын Алекмаа	7	12	9/10	38	5	
21	Яндуганова Кристина	6	10	5/9	30	4	
22	Чанзан Менди	6	7	9/7	29	4	
23	Дамба Айдана	3	8	9/8	28	4	
		Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Успеваемость	Качество
		1	6	8	8	66	30

Класс: 9 «б» (всего 23, не явились - 1), учитель-предметник: Ооржак Ш.Э.						
№	ФИ учащегося	Набранные баллы			Общий результат	Оценка
		Часть 1	Часть 2	Часть 3		
1	Монгуш Сайын-Белек	6	8	6/6	26	3
2	Монгуш Олча	5	8	5/6	24	3
3	Донгак Ай-Херел	0	7	0	7	2
4	Дуган Сай-Суу	7	7	7/7	28	4
5	Донгак Айыраана	7	9	6/8	30	4
6	Донгак Анита	5	8	5/6	24	3
7	Куулар Артыш	7	9	6/6	28	4
8	Кара-Сал Белекмаа	5	9	5/6	25	3
9	Монгуш Саглай	7	8	6/8	29	4
10	Монгуш Саглаш	7	8	6/8	29	4
11	Монге Сырга	7	7	6/8	28	4
12	Ондар Шолбан	5	9	5/6	25	3
13	Ооржак Бады-Донгак	5	7	4/5	21	3
14	Оюн Начын	5	6	0	11	2
15	Самбуу Шончалай	7	9	6/8	30	4

16	Саая Айдын	6	8	5/6	24	3
17	Саая Дынгылаа	7	9	6/6	28	4
18	Саая Анай-Кара	6	8	5/6	25	3
19	Шыырап Айдаана	6	6	0	12	2
20	Ооржак Ай-Даш	0	9	0	9	2
21	Хертек Айдыс	5	9	0	14	2
22	Бакук Аяс	7	9	4/5	26	3
	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Успеваемость	Качество
	---	8	9	5	77	36

Класс: 9 «в» (всего – 21 уч-ся, не явились - 3), учитель-предметник: Саая С.Э.						
№	ФИ учащегося	Набранные баллы			Общий результат	Оценка
		Часть 1	Часть 2	Часть 3		
1	Донгак Салгал	5	12	8	25	3
2	Делгер Солаана	4	11	12	27	3
3	Куулар Ай-Суу	5	13	10	28	4
4	Куулар Сайдаш	3	14	11	28	4
5	Куулар Анчы	3	12	0	15	2
6	Ооржак Айза	5	14	12	31	4
7	Ооржак Найыр	4	13	9	26	3
8	Саая Аймира	4	12	9	26	3
9	Ооржак Субудай	5	13	11	29	4
10	Саая Чинчи	5	13	11	29	4
11	Монгуш Сайлаана	4	10	5	18	2
12	Сарыглар Сережа	5	12	3	20	3
13	Монгуш Аяс	3	10	5	18	2
14	Монгуш Олча	5	13	15	33	4
15	Монгуш Эчис	3	9	6	18	2
16	Монгуш Юлия	5	12	11	28	4
17	Чымба Айрана	3	12	8	23	3
18	Куулар Александра	3	12	4	19	3
	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Успеваемость	Качество
	---	7	8	3	83	38

Выводы:

Из протоколов видно, что учащиеся в основном хорошо справляются с заданиями 2 части, хотя задания В8 и В9 касаются тем, которые пока ими не изучены.

Некоторые учащиеся не написали изложение и сочинение, 3 работы без изложения (часть1) и 10 работ без сочинения-рассуждения(часть 3).

Рекомендации:

Усилить подготовительную работу по выполнению заданий 1 и 2 частей (написание сжатого изложения и сочинения-рассуждения на основе прочитанного текста).

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

26 октября 2012 года на базе МБОУ СОШ №1 в рамках декады русского языка и литературы, а также по плану ГМО учителей русского языка и литературы был проведен городской семинар, на котором с открытыми уроками выступили:

1. Авыр-оол А.Н. с открытым уроком в 5 «а» классе на тему «*Однородные члены предложения*»;
2. Тарасова В.Р. с открытым уроком в 11 «а» классе на тему «*Изобразительно-выразительные средства языка (задание В8 ЕГЭ)*»

3. Монгуш М.А. с открытым уроком в 11 «б» классе на тему «*Написание сочинения-рассуждения (задание части С ЕГЭ)*», а также с докладом «*Поэтапное планирование урока по требованиям ФГОС*»

Самым важным направлением работы методического объединения учителей русского языка и литературы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации. В течение всего учебного года учителя ШМО принимали активное участие в различных конкурсах, семинарах, конференциях; повышали уровень своей квалификации, занимались самообразованием. Это способствовало повышению уровня профессионального мастерства педагогов, ориентации их на решение современных задач образования, что, в конечном счете, направлено на повышение качества образовательного процесса.

№	ФИО учителя	Курсы повышения квалификации (тематика курсов, кол-во часов, где и когда проходили)	Участие в различных профессиональных конкурсах, НПК, семинарах
1.	Монгуш М.А.	1. «Функционирование русского языка как государственного языка РФ», 72 ч., ТГИПиПКК, г.Кызыл 2. «Реализация ФГОС основного общего образования» - обучающий семинар, 12 ч., ТГИПиПКК, г.Кызыл	1. Фестиваль «1001 педагогических идей», 3 место, г.Кызыл 2. Выступление на зональном обучающем семинаре «Реализация ФГОС основного общего образования» с открытым уроком 3. Городская НПК педагогических кадров «Реализация ФГОС общего образования: проблемы, поиски, решения», выступление с докладом. 4. Выступление на городском семинаре учителей русского языка и литературы с открытым уроком в 11 «б» классе на тему « <i>Написание сочинения- рассуждения (задание части С ЕГЭ)</i> », а также с докладом « <i>Поэтапное планирование урока по требованиям ФГОС</i> »
2	Тарасова В.Р.	1. «Функционирование русского языка как государственного языка РФ», 72 ч., ТГИПиПКК, г.Кызыл 2. «Реализация ФГОС основного общего образования» - обучающий семинар, 12 ч., ТГИПиПКК, г.Кызыл	1. Фестиваль «1001 педагогических идей», г.Кызыл 2. Выступление на зональном обучающем семинаре «Реализация ФГОС основного общего образования» с открытым уроком 3. Выступление на городском семинаре учителей русского языка и литературы с открытым уроком в 11 «а» классе на тему « <i>Изобразительно-выразительные средства языка (задание В8 ЕГЭ)</i> »
3	Куулар И.М.	1. «Функционирование русского языка как государственного языка РФ», 72 ч., ТГИПиПКК, г.Кызыл 2. «Системно-деятельностный социокультурный подход к обучению», 72 ч., ТГИПиПКК, г.Кызыл 3. «Русский язык и литература в условиях введения ФГОС»,	1. Фестиваль «1001 педагогических идей», г.Кызыл 2. Городская НПК педагогических кадров «Реализация ФГОС общего образования: проблемы, поиски, решения», 1 место 3. Городской конкурс методических разработок «Растим патриотов», 1 место

		ТГИПиПКК, 72ч., г.Кызыл.	
4	Ооржак Ш.Э.	1. «Функционирование русского языка как государственного языка РФ», 72 ч., ТГИПиПКК, г.Кызыл 2. «Системно-деятельностный социокультурный подход к обучению», 72 ч., ТГИПиПКК, г.Кызыл 3. «Реализация ФГОС основного общего образования» - обучающий семинар, 12 ч., ТГИПиПКК, г.Кызыл 4. Дистанционные курсы ТГИПиПКК	1. Фестиваль «1001 педагогических идей», г.Кызыл 2. Городская НПК педагогических кадров «Реализация ФГОС общего образования: проблемы, поиски, решения»
5	Саая С.Э.	1. «Функционирование русского языка как государственного языка РФ», 72 ч., ТГИПиПКК, г.Кызыл 2. «Системно-деятельностный социокультурный подход к обучению», 72 ч., ТГИПиПКК, г.Кызыл	
6	Авыр-оол А.Н.	1. «Функционирование русского языка как государственного языка РФ», 72 ч., ТГИПиПКК, г.Кызыл 2. «Реализация ФГОС основного общего образования» - обучающий семинар, 12 ч., ТГИПиПКК, г.Кызыл	1. Городская НПК педагогических кадров «Реализация ФГОС общего образования: проблемы, поиски, решения», 1 место 2. Выступление на зональном обучающем семинаре «Реализация ФГОС основного общего образования» с мастер-классом «Формирование УУД на уроках русского языка и литературы» 3. Выступление на городском семинаре учителей русского языка и литературы с открытым уроком в 5 «а» классе на тему « <i>Однородные члены предложения</i> ».

В своей работе педагоги используют инновационные технологии. Педагоги систематически посещали городские семинары, совещания, уроки коллег из других школ.

Участие в подобных мероприятиях дает учителям возможность глубже изучить теоретические вопросы, связанные с организацией образовательного процесса при изучении русского языка и литературы, познакомиться с опытом работы коллег из различных образовательных учреждений города, что способствует повышению уровня их профессионального мастерства, переоценке и переосмыслению собственных профессиональных позиций.

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что работа учителей над самообразованием носит практический характер, соотносится с общей методической темой школы и ШМО и направлена на совершенствование профессионального мастерства педагогов. Результатом деятельности становится повышение качества образования.

Активность учителей (проведение открытых уроков, внеклассных мероприятий, посещение семинаров) в этом учебном году на высоком уровне.

ВНЕКЛАССНАЯ РАБОТА ПО ПРЕДМЕТУ

В соответствии с планом работы ШМО учителей русского языка и литературы с 1 по 31 октября 2012 года в МБОУ СОШ №1 была проведена декада русского языка и литературы.

Цели проведения декады:

1. Развитие интереса к изучаемому предмету;
2. Развитие интеллектуального и творческого потенциала учащихся;
3. Развитие коммуникативных навыков между учениками разных возрастов

При планировании мероприятий учитывались познавательные интересы, индивидуально-психологические особенности учащихся. Декада способствовала развитию творческого труда учащихся. Материалы декады были связаны с основным программным курсом обучения, поэтому углубляли, дополняли и повышали уровень образования, развития, кругозора учащихся. В мероприятиях приняли участие учащиеся 5-11 классов.

В план проведения декады входили разнообразные мероприятия:

1. Конкурс сочинений «Моя бабушка», «Мой дедушка», приуроченный к международному Дню пожилых людей.

В данном конкурсе приняло всего 37 участников – учащихся 1-11 классов. Самыми лучшими стали работы следующих учащихся:

Сочинения на тему «Моя бабушка», «Мой дедушка»:

№	Классы	Количество участников	Результаты
1	1-4 классы	2 участника	1 место – Ондар Алдын-Белек (уч. Донгак Т.С.) 2 место – Сарыглар Чингис (уч. Донгак Т.С.)
2	5-8 классы	20 участников	1 место – Догадина Дарья 7 «а» класс (уч. Тарасова В.Р.) 2 место – Монгуш Айлана 6 «а» класс (уч. Авыр-оол А.Н.) 3 место – Куулар Ангелина 6 «б» класс (уч. Куулар И.М.)
3	9-11 классы	11 участников	1 место – Монгуш Шораана 11 «а» класс уч. (Тарасова В.Р.) 2 место – Кандит-оол Яна 11 «а» класс уч. (Тарасова В.Р.) 3 место – Алмасов Айбек 10 «а» класс (уч. Авыр-оол А.Н.)
Всего:		33 участника	

Стихотворения на тему «Мой бабушка», «Мой дедушка»:

№	Классы	Количество участников	Результаты
1	1-4 классы		
2	5-8 классы	3 участника	1 место – Ондар Айдысмаа 8 «в» класс (уч. Куулар И.М.) 2 место – Куулар Диана 7 «в» класс (уч. Куулар И.М.) 3 место – Калин-оол Евгения 6 «а» класс (уч. Авыр-оол А.Н.)
3	9-11 классы	1 участница	1 место – Чойганмаа Шончалай 11 «б» класс (уч. Ооржак Ш.Э.)
Всего:		4 участника	

2. Конкурс чтецов «Учителями славится Россия...», посвященный Дню учителя

Дата проведения: 29 сентября 2012 года.

Цели: воспитание духовно-нравственных качеств личности учащихся.

Задачи конкурса:

- знакомство с лучшими образцами поэзии согласно тематике конкурса;
- укрепление в сознании учащихся чувства уважения к учителям, дающим им знания;
- выявление наиболее талантливых и артистичных чтецов среди учащихся;
- повышение интереса к выразительному чтению художественных произведений;
- организация культурно-досуговой деятельности учащихся.

По положению участники были разделены на 3 возрастные группы: 5-6 классы, 7-8 классы и 9-11 классы. Однако наибольшую активность проявили участники старшей возрастной группы. Подготовка участников была на достаточном уровне, в результате конкурса призовые места были распределены следующим образом:

1. Ермолович Егор, 5 «а» класс – I место (среди 5-6 классов), уч. Авыр-оол А.Н.
2. Куулар Диана, 7 «в» класс – I место (среди 7-8 классов), уч. Куулар И.М.
3. Херел Айдаш, 9 «а» класс – I место, уч. Авыр-оол А.Н.
4. Саая Шынаа, 11 «б» класс – II место, уч. Ооржак Ш.Э.
5. Лобанова Мария, 9 «а» класс – III место, уч. Авыр-оол А.Н.

Учащиеся, занявшие первые места в школьном конкурсе, выступали на городском одноименном конкурсе чтецов и также заняли призовые места. (Ермолович Егор – III место, Херел Айдаш – III место).

6. Конкурс рисунков к художественным произведениям

Дата проведения: до 20.10.12г

Участники: 5-6 классы

Конкурс детских рисунков проводился с целью выявления талантливых детей в области художественного и литературного творчества, а также приобщения детей к пропаганде идей патриотизма и любви к литературе.

Всего приняло участие 26 учащихся 5-х и 6-х классов: 5а, 5б, 5в, 6а, 6б.

Рисунки были к следующим литературным произведениям, сказкам: «Алиса в стране чудес», «У лукоморья дуб зеленый», «Золотая рыбка», «Старик Хоттабыч», «Золушка», «Бородино», «Былина о Садко», «Бурятская сказка», «Сказка о попе и о его работнике Балде», «Колобок», «Дюймовочка», «Кот в сапогах», «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях», «Муму», «Русалка», «Гуси-лебеди», «Белоснежка и семь гномов».

Среди 5-х, 6-х классов места были распределены следующим образом:

- 1 место: Хертек Саян 5в класс, кл.рук. Садыя Р.Д.
- 2 место: Сарыглар Алдын-Сай 5 а класс, кл.рук. Авыр-оол А.Н.
- 3 место: Самба-Людуп Арбын 5б, кл.рук. Даваа Д.Д.
- 1 место: Сарыглар Аида 6а класс, кл.рук. Мамышева Т.Е.
- 2 место: Кара-Монгуш Азияна 6 а класс, кл.рук. Мамышева Т.Е.
- 3 место: Куулар Ангелина 6 б класс, кл.рук. Хомушку Н.Г.

7. Конкурс «Проба пера» (самосочинения в форме стихотворений или прозы на тему «Ода русскому языку»)

Творческий конкурс проводился среди старших 9-11 классов. В данном конкурсе комиссия решила присудить место только одной работе, так как она одна была выполнена по всем требованиям. Это стихотворение ученика 10 «а» класса **Алмасова Айбека** «О, русский язык!». Учащийся в своей работе показал, что хорошо знаком с жанром оды, всё его произведение было построено по основным требованиям этого жанра.

8. Конкурса инсценированной басни " Подруга жизни - басня" среди 7-8 классов

Дата проведения: 18.10.12г

Конкурс проведен с целью:

- 1.Привлечения внимания учащихся к литературному наследию отечественных и зарубежных классиков;
- 2.Развитие творческих способностей у учащихся через литературно-исполнительскую деятельность;
- 3.Повышение уровня исполнительской осознанности и культуры.

Участники конкурса: 7-8 классы

Конкурс проводили: Куулар И.М, Кара-Сал А.М

Во вступлении конкурса были поставлены вопросы: Что называется басней? Каких известных баснописцев знаете?

Учащиеся называют самого известного баснописца И.А Крылова, называют его басни.

Ведущие учителя рассказывают о биографии и творчестве И.А. Крылова. Были подготовлены презентация по биографии и творчеству И.А.Крылова.

Первыми инсценировку показали команда 8в класса к басне И.А.Крылова «Ворона и лисица»

7б класс показал инсценировку к басне И.А.Крылова «Две собаки», 7а класс – «Ворона и лисица», 8а класс – «Стрекоза и муравей».

1 место – 8в класс (кл.рук. Куулар И.М.)

2 место – 7б класс (кл.рук. Монгуш Р.Г.)

3 место - 8а и 7а (кл.рук. Тарасова В.Р., Чыдат Ч.К.)

9. Литературный вечер «авторской песни»

Дата проведения: 19 октября 2012 года

Ответственный за проведение: Ооржак Ш.Э.

Участники: 9-11 классы

По положению конкурса каждый класс должен был выбрать для исполнения одну авторскую песню и подготовить презентацию своего выступления: рассказать об истории возникновения песни, подготовить сообщение об авторе произведения.

Отрадно, что в данном конкурсе приняли участие все классы. Однако не все поняли суть конкурса и подготовлены были не по положению. Например, у многих классов не было никакого устного сообщения, сопровождающего исполнение песни. Все эти замечания были разъяснены участникам сразу же после завершения конкурса. В итоге места были распределены следующим образом:

I место – 10 «а» класс (за выполнение всех требований положения)

II место – 9 «в» класс (за лучшее исполнение песни)

III место – 11 «а» класс (за массовость)

10. Городской конкурс чтецов «Учителями славится Россия...»

Дата проведения: 3 октября 2012 года.

Место проведения: МБОУ СОШ №1

Цель конкурса: воспитание духовно-нравственных качеств личности учащихся.

Задачи конкурса:

- знакомство с лучшими образцами поэзии согласно тематике конкурса;
- укрепление в сознании учащихся чувства уважения к учителям, дающим им знания;
- выявление наиболее талантливых и артистичных чтецов среди учащихся;
- повышение интереса к выразительному чтению художественных произведений;

- организация культурно-досуговой деятельности учащихся.

Конкурс чтецов, посвященный Дню Учителя «Учителями славится Россия...» проводился школьным методическим объединением учителей русского языка и литературы МБОУ СОШ №1 г.Ак-Довурака в соответствии с планом работы школьной декады русского языка и литературы, а также с планом работы ГМО учителей русского языка и литературы на 2012-2013 учебный год.

В конкурсе принимали участие учащиеся 5-11 классов. По положению участники были разделены на 3 возрастные группы: 5-6 классы, 7-8 классы и 9-11 классы. Всего в конкурсе приняло участие 13 учащихся.

По условию участники должны были представить на конкурс одно литературное произведение, соответствующее тематике (стихотворение).

Выступления участников оценивала комиссия, в которую входили руководители ШМО учителей русского языка и литературы школ города. Оценивание выступлений производилось по следующим критериям:

- соответствие произведения тематике конкурса;
- соблюдение средств выразительного чтения (логического ударения, интонации, темпа) для реализации художественного замысла автора;
- артистизм;
- сценическая культура.

В итоге комиссия пришла к следующим выводам:

Распределение мест

5-6 классы:

№	ФИО участника	Школа, класс	Место
1	Сарыглар Чойган	МБОУ СОШ №3, 6 «б» класс	I
2	Серен-Чимит Аймира	МБОУ СОШ №4, 6 «б» класс	II
3	Ермолович Егор	МБОУ СОШ №1, 5 «а» класс	III

7-8 классы:

№	ФИО участника	Школа, класс	Место
1	Ооржак Диана	МБОУ СОШ №4, 8 класс	I
2	Монгуш Оргаадай	МБОУ СОШ №2, 7 «а» класс	II
3	Саая Аялга	МБОУ СОШ №3, 7 «б» класс	III
4	Куулар Диана	МБОУ СОШ №1, 7 «в» класс	Поощр.
5	Хомушку Аялга	МБОУ СОШ №2, 8 класс	Поощр.

9-11 классы:

№	ФИО участника	Школа, класс	Место
1	Кара-Сал Даяна	МБОУ СОШ №3, 11 класс	I
2	Тамдагай Айдаш	МБОУ СОШ №4, 11 класс	II
3	Херел Айдаш	МБОУ СОШ №1, 9 класс	III

Примечание: Вне конкурса выступили 2 ученика: Куулар Сайдаш (МБОУ СОШ №3) и Монгуш Олча (МБОУ СОШ №4, 8 кл). Комиссией было решено наградить данных учащихся поощрительными грамотами за активное участие в конкурсе.

Рекомендации: обратить внимание на сценическую культуру выступающих (выход, уход со сцены), рассмотреть возможность использования различных реквизитов во время выступления, а также возможность включения соответствующего музыкального сопровождения.

Общие выводы:

1. В течение всего года велась активная подготовка к итоговой аттестации 9-го и 11-ых классов. Результаты диагностических работ прилагаются.
2. По итогам 2012/2013 учебного года работу ШМО можно признать удовлетворительной.
3. Мониторинг знаний учащихся школы проводился весь учебный год. По итогам учебного года наблюдалось стабильное качество знаний учащихся по русскому языку и литературе.
4. Результаты стартового контроля в 5-ых классах показали, что преемственность в обучении русского языка и литературы в начальном и среднем звене сохранен. Некоторые проблемы, связанные с пониманием прочитанного текста и его пересказа, выявлены при проверке техники чтения в 5-ом классе.
5. С целью активизации мыслительной деятельности учащихся на заседаниях ШМО рассматривались вопросы творческого подхода учителя в выборе средств, форм и методов обучения учащихся, осуществления индивидуально-дифференцированной работы на уроках русского языка и литературы.

На основе анализа работы методического объединения учителей русского языка и литературы определены задачи на будущий год:

- Углубленное изучение особенностей инновационных образовательных технологий;
- Изучение и внедрение передовых технологий для выработки у учащихся грамотного письма;
- Изучение и обобщение опыта работы учителей, работающих по системе развивающего обучения;
- Создание условий для развития рефлексивной культуры учителя и учащихся;
- Совершенствование системы раннего выявления и поддержки способных и одаренных детей как на уроках, через индивидуализацию и дифференциацию обучения, так и во внеурочное время через организацию работы предметных кружков, факультативов и индивидуальную работу

Отчет составила руководитель ШМО: _____/Авыр-оол А.Н./