

### Анализ результатов ЕГЭ–2013 по русскому языку

Единый государственный экзамен по русскому языку в 2012-2013 учебном году показал, что экзаменуемые в целом успешно справились с заданиями базового уровня сложности. По сравнению с результатами 2012 года почти по всем заданиям процент правильных ответов вырос. Однако, как и в предыдущие годы, наибольшие трудности вызывают нижеуказанные задания.

#### Результаты выполнения заданий части А.

**Задание А8** (предложение, грамматическая (предикативная) основа предложения, подлежащее и сказуемое как главные члены предложения).

**Задание А9** (Предложение. Виды предложений по количеству грамматических основ. Виды сложных предложений по средствам связи частей. Сложные предложения с разными видами связи).

**Задание А10** (части речи), так же как и соответствующее задание в части В (В2), традиционно вызывает значительные трудности. Это задание проверяет умение проводить морфологический анализ слов из предъявленного экзаменуемому микротекста.

Кроме этого наибольшее количество неверных ответов отмечены в заданиях А4, А5, А7, А11, А13, А19, А20, А21 и т.д. (см.приложение)

#### Результаты выполнения заданий части В.

Задания части В являются заданиями высокого уровня сложности, и поэтому показатели их выполнения ниже, чем показатели выполнения заданий части А. Однако большинство заданий части В выполнены лучше по сравнению с 2012 годом.

По-прежнему наиболее низкие показатели выполнения в 2013 году характеризуют задания В2 – 20,30 % неправильных ответов; В4 – 10,20% неправильных ответов и В5 и 7 – 13,50% неправильных ответов.

**Задание В2** (части речи) вызвало наибольшее количество неверных ответов. Задание В2 традиционно является для учащихся трудным. В отличие от аналогичного задания в части А – задания А8 – задание В2 представляет собой задание с кратким ответом (а не с выбором ответа), причем экзаменуемый имеет дело не с микротекстом, а с текстом, предложенным для анализа в различных аспектах.

Причины ошибочных ответов в задании В2 заключаются в поверхностном усвоении теоретической части курса русского языка; выполняя морфологический анализ, учащиеся не всегда способны комплексно учитывать различные признаки, определяющие принадлежность слова к той или иной части речи: значение слова как части речи, морфологические признаки и синтаксическую функцию слова в предложении.

#### Результаты выполнения заданий части С.

Часть С экзаменационной работы (сочинение) определяет уровень сформированности лингвистической, языковой и коммуникативной компетенции учащихся. Как показывают результаты выполнения части С, экзаменуемые, выполняя требования, предъявляемые к сочинению, на разном уровне, в целом с заданием справляются.

**Критерий К1 (формулировка проблем исходного текста).** Анализ статистических данных дает основание говорить о том, что количество экзаменуемых, затрудняющихся в формулировке проблем исходного текста составляет 20,30%.

Типичными ошибками при выполнении данного требования к сочинению продолжают оставаться следующие.

- Отсутствие формулировки проблемы.
- Формулировка нескольких проблем.
- Подмена формулировки проблемы формулировкой темы
- Замена формулировки проблемы общими рассуждениями, касающимися проблемы исходного текста.

- Несоответствие формулировки проблемы заявляемой далее позиции автора.

***Критерий К2 (комментарий к сформулированной проблеме исходного текста).***

Выполнение задания по данному критерию является одним из наиболее сложных, что связано с непониманием или ложным представлением экзаменуемых о том, что из себя представляет комментарий к проблеме. Следует обратить внимание на следующие типичные ошибки.

- Полное отсутствие какого-либо комментария.
- Замена комментария пересказом содержания исходного текста и частичным переписыванием.
- Замена комментария рассуждением о средствах выразительности.
- Замена комментария выражением собственного отношения к проблеме.
- Замена комментария описанием собственных впечатлений от прочитанного или рассуждениями по поводу прочитанного.

Очевидно, что причиной всех этих ошибок является непонимание экзаменуемым самого требования прокомментировать сформулированную проблему исходного текста.

***Критерий К3 (отражение позиции автора (рассказчика) исходного текста).*** В качестве типичных ошибок можно выделить следующие:

- Отсутствие формулировки позиции автора
- Подмена формулировки позиции автора рассуждениями по проблеме.
- Замена формулировки позиции автора описанием его эмоционального состояния.

***Критерий К4 (аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме).***

Успешность в выполнении задания по критерию К4 зависит от точности соблюдения требований формулирования проблемы, комментирования ее, формулирования позиции автора, так как для получения высшего балла (3) экзаменуемый должен не только «выразить свое мнение по поставленной автором текста и сформулированной им (экзаменуемым) проблеме (согласившись или не согласившись с позицией автора)», но и аргументировать свое мнение (привести не менее двух аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы).

Следует отметить, что процент выпускников, не справившихся с данным заданием, также достаточно высок (27,10%), что свидетельствует о недостаточном знании художественной, публицистической и научной литературы и о неумении применять эти знания в качестве аргументов, подтверждающих собственную точку зрения.

Типичные ошибки и недочеты, которые учащиеся допускают, выполняя требования высказать и аргументировать собственное мнение по проблеме:

- Отсутствие выраженного собственного мнения. Экзаменуемый заявляет о согласии/несогласии с позицией автора, но собственного мнения по проблеме, поставленной автором текста, не выражает. Например: «Я согласен с автором данного текста потому что в его правоте меня убеждает роман «Отцы и дети».

В ряде случаев выражение собственного мнения заменяется общими рассуждениями, лишь ассоциативно связанными с темой исходного текста. Типичной ошибкой при этом становится замена выполнения задания по критериям К1 – К4 написанием эссе, в котором развивается лишь какой-либо мотив или образ, привлечший внимание экзаменуемого в исходном тексте. Так, для экзаменуемого исходный текст

становится лишь толчком к собственным размышлениям, что уводит в сторону от выполнения задания.

- Отсутствие аргументации. Экзаменуемый выражает свое мнение по проблеме, но не аргументирует его.

**Критерий К5 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения).** Больше количество учащихся по сравнению с прошлыми годами в состоянии выстраивать целостное высказывание, характеризующееся речевой связностью и последовательностью изложения. Результативность выполнения задания по данному критерию непосредственно связана с успешностью выполнения задания по критериям К1-К4.

**Критерий К6 (точность и выразительность речи).**

Характерной ошибкой является смешение стилей, широкое использование разговорной лексики и просторечия, встречаются случаи включения в рассуждение жаргонных слов и выражений.

**Критерий К7 (соблюдение орфографических норм) и критерий К8 (соблюдение пунктуационных норм)** имеют самый высокий % ошибочных ответов. Данные статистические данные свидетельствуют о том, что количество учащихся, овладевших орфографическими и пунктуационными нормами в объеме средней школы, по-прежнему остается на низком уровне.

**Критерий К9 (соблюдение языковых норм).**

В качестве типичных следует выделить следующие ошибки.

- Нарушение норм управления. Неправильное употребление предлогов.
- Нарушение порядка слов в предложении.
- Нарушение границ предложения.
- Использование эллиптических конструкций,
- Ошибки в употреблении деепричастных оборотов.
- Ошибки в употреблении причастных оборотов (нарушение норм согласования и управления, нарушение границ причастного оборота).

**Критерий К10 (соблюдение речевых норм).**

Типичными ошибками, на которые следует обратить внимание, являются следующие.

- Нарушение лексической сочетаемости слов.
- Неразличение паронимов.
- Ошибки в сочетаемости слов и употреблении фразеологических оборотов.

**Критерий К11 (соблюдение этических норм).** В 2013 году возросло количество экзаменуемых, успешно справившихся с заданием по критерию К11, не нарушив этических норм письменной формы речи (84,8%).

**Критерий К12 (соблюдение фактологической точности в фоновом материале).** Ошибки в выполнении задания части С по этому критерию связаны с незнанием авторов и героев литературных произведений (в том числе и программных), к которым экзаменуемые обращаются для аргументации, незнанием хронологии исторических событий, географических названий, собственных имен деятелей науки и культуры, исторических личностей.

### **Методические рекомендации для учащихся, для учителей**

1. Учащимся и учителям следует обратить внимание на изучение разделов грамматики, связанных с определением грамматической основы предложения, способов выражения главных членов предложения,
2. На изучение морфологических характеристик причастий, деепричастий, полных и кратких прилагательных, а также служебных частей речи.
3. Также необходимо, помимо заучивания правил орфографии, обратить внимание на их практическое применение, в частности, на правописание –Н- и –НН- в различных частях речи.
4. Формирование коммуникативной компетенции учащихся – важнейшая задача школьного образования. Ошибки, на которые указывается выше, свидетельство того, что учащиеся не понимают важности работы по речевому развитию, считая речевые умения (слушать, говорить, читать, писать) умениями, приходящими к человеку в процессе естественного общения, без обучения, без осмысления сути процесса коммуникации. Как и любое умение, умение высказать точно собственную мысль приходит только в практической деятельности. Следовательно, только выполнение норм проведения письменных работ, программы по развитию речи может привести к формированию речевых умений на уровне, соответствующем требованиям, предъявляемым к выпускнику средней школы.

Анализ составила руководитель ШМО

Учителей русского языка и литературы: \_\_\_\_\_/Авыр-оол А.Н./