Отчёт

о проделанной работе МО учителей родного языка и литературы

за 1полугодие 2014-2015 учебного года.

- В новом 2014-2015 учебном году в состав МО родного языка и литературы входят 4 учителя:
- \bullet Ензак Д.Д высшая категория, Топул З.Т. -высшая категория, Даваа Д.Д 1 категория, Ооржак У.Б.- без категории.
- МО работает над проблемой «Духовно-нравственное развитие и воспитание личности». Цели: 1.Создание эффективных социально-педагогических условий формирования высоконравственной личности, способной к творческой самореализации осуществляющей этнокультурное и гражданское самоопределение на основе национальных традиций, ценностей российской и мировой культуры.
- Следовательно, планирование работы МО основывается над расшифровкой проблемы МО. Для эффективной работы первым делом все учителя МО подписались на всевозможные виды периодической печати для использования на уроках, например: журнал «Башкы», «Первое сентября».

Методическая тема ШМО:

«Духовно-нравственное развитие и воспитание личности»

Задачи:

- Усиление коммуникативного подхода при обучении основным видам речевой деятельности;
- > Внедрение новых информационных и педагогических технологий обучения;
- Изучение, обобщение и распространение опыта коммуникативного обучения родному языку и литературе.
- ▶ Взаимопосещение уроков.
- ШМО работало по плану за 1 полугодие 2014-2015 учебный год.
- 1.Проводилось заседание по плану: по составлению плана работы МО.
- 2.Составление и утверждение рабочей программы, календарно-тематические планы.
- 3.Проведение классно-обобщающего контроля в 5-х классах. Проведение контрольных срезов по родному языку, посещение уроков.
- 4.Контрольные срезы по итогам 1,2 четверти 2014-2015 учебного года.

В методическом объединении каждый учитель работал над своей темой самообразования:

$N_{\underline{0}}$	Ф.И.Ф	Тема самообразования	Пед. технология		
1	Ензак Д.Д.	Воспитание чувства патриотизма на	Обучающее воспитание		
		уроках родного языка и литературы			
2	Топул З.Т.	При помощи грамматических	Индивидуализация обучения		
		разборов повысить интерес к			
		родному языку и литературе			
3	Даваа Д.Д.	Использование кейс-технологии на	Активизация		
		уроках родного языка и литературы	познавательной		
			деятельности учащихся на		
			уроках родного языка и		
			литературы		
4	Ооржак У.Б.	Игровые технологии	Применение ролевых игр на		
			уроках родного языка и		
			литературы		

Семинары

• Сентябрь месяц прошел как организационно-методический, т.е. планирование, контрольные срезы, организационное заседание.

- 17 октября 2014г. на базе МБОУ СОШ №1 г. Ак-Довурака проводился семинар учителей родного языка. Давали открытые уроки учителя высшей категории на тему «Результаты преподавания ФГОС на уроках родного языка и литературы»:
- 1. Ензак Д.Д. в 5 «б» классе родная литература.
- 2. Топул 3.Т. в 6 «б» классе родной язык.
- 3. Донгак Б.Д. в 3 «б» классе родной язык.

После окончания семинара учителям выдали сертификаты.

- 09 декабря 2014г. в школе-гимназии №5 г. Кызыла проводился форум гуманитарных дисциплин, где приняли участие все учителя родного языка и литературы нашей школы, и Ензак Д.Д. выступала педагогическим опытом.
- 17 декабря 2014г. на базе МБОУ СОШ №2 г. Ак-Довурака проводился №2 семинар на тему «Формирование УУД на уроках родного языка и литературы». Давали открытые уроки учителя 1 категории:
- 1. Монгуш А.-С. Б. в 9 классе родной язык.
- 2. Даваа Д.Д. в 5 классе родная литература.
- 3. Ооржак С.-Х. А. в 5 классе родная литература.

• Кок в 5-ых классах:

Контрольный срез проведен 14 октября 2014 года.

Классы работали над текстом «Хемчик», с пропущенными буквами в тексте. Учащиеся в тексте вставляли буквы на трудные орфограммы (тт, нн, д-т, б-п, аа, оо...). Все 5 видов заданий выполнялись из текста: <u>1 задание:</u> Озаглавить текст., <u>2 задание:</u> разборы слов по составу, <u>3 задание</u>: выписать из первого абзаца все имена существительные; <u>4 задание:</u> выписать из текста сложные слова, <u>5 задание:</u> написать мини - сочинение «Хемчик- байлак оран»

Контрольные срезы в 5 «Б» классе по родному языку: Классный руководитель – Куулар Артур Шолбанович. Всего в классе 25 человек, сделали 24 учащихся, отсутствовал Хомушку Адыгжы.

```
Диктант: «5» - 0
«4» - 8
«3» - 12
«2» - 4
```

Сарыглар Начын – 2, Кужугет Начын – 2, Ооржак Онзагай – 2, Бекова Вика -2 (справка).

КО всего класса - 33%; УО всего класса - 83%.

Контрольные срезы в 5 «В» классе по родному языку: Классный руководитель – Кара-Сал Алдынай Михайловна. Всего в классе 25 человек, сделали 24 учащихся, отсутствовал Серен-Доржу Айрат, Монгуш Белек, Хомушку Сайын-Белек.

```
Диктант: «5» - 5
«4» - 5
«3» - 10
«2» - 2 Сат Алдын-Херел - «2» (справка), Мижит-Доржу Белек —«2» (справка).

КАЧЕСТВО всего класса – 45%; УСПЕВАЕМОСТЬ всего класса - 91%.
```

Техника чтения по родной литературе

5 «В» класс кл. руководитель: Кара-Сал Алдынай Михайловна, учитель-предметник Даваа Д.Д. **Итоги:**

Всего	«5,4»	«3»	«2»	% Кач. знаний	% усп.
25	15	5	5	60	80

Техника чтения по родной литературе

5 «Б» класс кл. руководитель: Куулар Артур Шолбанович, учитель-предметник Ензак Д.Д. **Итоги:**

Всего	«5,4»	«3»	«2»	% Кач. знаний	% усп.
25	9	12	3	36	88

Анализ проверки техники чтения по родной литературе

Учитель	Класс	Количе	«5»	«4»	«3»	«2»	КО	УО
		ство						
		уч-ся						
Ензак Д.Д.	5 «б»	25	5	4	12	3	36%	88%
Даваа Д.Д.	5 «в»	25	8	7	5	5	60%	80

АНАЛИЗ контрольных срезов учителей по родному языку за 1 четверть 2014-2015 уч.г.

Учитель	Класс	Количе ство уч-ся	«5»	« 4 »	«3»	«2»	ко	УО
Ензак Д.Д.	5 «б»	12	0	5	5	2	38%	84%
Топул З.Т.	5 «б»	11	0	3	7	2 (1-справка ЗПР Бекова Вика)	25%	83%
Даваа Д.Д.	5 «в»	14	3	3	4	2 (справка ЗПР Мижит-Доржу Белек, Сат Алдын- Херел)	42%	85%
Ооржак У.Б.	5 «в»	11	2	2	6	0	36%	100%
Даваа Д,Д.	6 «Б»	12	1	5	7	2	47 %	91 %
Топул З.Т.	6 «б»	12	2	6	10	2	40%	86
Ооржак У.Б.	6 «B»	26	4	6	11	2	43 %	91 %
Даваа Д.Д.	7 «б»	24	2	8	10	2	45 %	90 %
Ензак Д.Д.	7 «B»	21	3	6	11	1	43 %	91 %
Даваа ДД.	8 «Б»	21	2	8	10	2	45 %	90 %
Ензак Д,Д.	8 «B»	21	2	6	10	1	42 %	96 %
Топул З.Т.	9 «Б»	26	-	8	13	3	33 %	88 %
Топул З.Т.	9 «B»	21	-	11	10	2	55 %	90 %
Ооржак У.Б.	10 «Б»	20	1	9	11	0	47 %	100 %
Топул З.Т.	11 «Б»	20	2	7	9	2	45 %	90 %
Даваа Д.Д,	11 «в»	13	2	8	10	2	45 %	90 %

Итоги результатов КО и УО за 1 четверть 2014-2015 уч. г.

№	ФИО	Категория	КО	УО
1	Ензак Д.Д.	Высшая	41%	89%
2	Топул 3.Т.	Высшая	38%	85%
3	Даваа Д.Д.	1 категория	44%	88%
4	Ооржак У.Б.	Без категории	42%	96%
5.	Итого		41%	89%

Проводился ЕШМКО по родному языку в октябре:

Ф.И.О. учителя	Категория	Стаж	Предмет	КО	УО
Ензак Д.Д	Высшая	27	Родной	85,00	45,56
			язык		
Топул З.Т	Высшая	23	Родной	89,62	48,90
			язык		
Даваа Д.Д	Первая	20	Родной	90,42	45,34
			язык		
Ооржак У.Б	Без категорий	8	Родной	83,3	27,8
			язык		

В городе проводилась предметная олимпиада в ноябре месяце:

$N_{\underline{0}}$	Ф.И.О	Класс	Предмет	место	Учитель-
					предметник
1.	Саая Чинчи	11a	Родной язык	I	Даваа Д.Д.
2.	Биче-оол Аника	10a	Родной язык	Поощрит.	Даваа Д.Д.
3.	Ооржак Буянмаа	10б	Родной язык	II	Ооржак У.Б.
4.	Донгак Олча	10б	Родной язык	I	Ооржак У.Б.
5.	Ооржак Юлия	9в	Родной язык	Поощрит.	Топул З.Т.
6.	Байыр Анита	10б	Родная литература	I	Ооржак У.Б.
7.	Хомушку Аржаана	10б	Родная литература	II	Ооржак У.Б.
8.	Иргит Сайдаш	9в	Родная литература	III	Топул З.Т.
9.	Монге Сырга	11б	Родная литература	II	Топул. З.Т.

АНАЛИЗ

контрольных срезов учителей по родному языку за 2 четверть 2014-2015 уч.г. Дата проведения: с 16.12. по 18.12.2014г. Цель: выявление качества знаний, умений и навыков, обучающихся по родному языку.

- ▶ определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ по родному языку;
- > выявить темы, которые были плохо усвоены;
- > определить причины недостаточного усвоения тем;

Вид работы: работа с текстом с творческим и грамматическим заданием в 5 «Б», «В», 6 «Б» (Φ ГОС) классах.

Классы (ФГОС) работали над текстом «Театрга ынак мен», с пропущенными буквами в тексте. Все 6 видов заданий выполнялись из текста:

1 задание: указать падеж слова.

2 задание: разборы слов по составу.

<u>3 задание</u> : синтаксический разбор предложения №5;

4 задание: сочинение распространенного предложения со словом «бурган».

5 задание: из прочитанного текста выявить самое главное, суть.

6 задание: выписать и дать определение правописания слова с трудной орфограммой -НН.

Тесты с дополнительным творческим и грамматическим заданием выполнялись для остальных классов.

Анализ контрольных работ позволил установить динамику формирования конечных результатов, вскрыть недостатки, установить их причины.

Результаты таковы:

- обученность по предмету 97 %;
- качество преподавания предмета составляет 60 %.

Классы	Всего	подгрупп ы	выполни ли		Получили			% качеств.	% успев.	Учитель
				«5»	«4»	«3»	«2»	зн.		
5 «б»	23	1 п/гр.	12	-	6	4	2	83%	84%	Ензак Д.Д.
		2 п/гр.	11	1	5	4	2	54%	81%	Топул 3.Т.
5 «в»	25	1 п/гр.	14	2	4	6	2(3ПР)	42 %	99 %	Даваа Д.Д.
		2 п/гр.	11	-	6	4	1	54%	90%	Ооржак У.Б.
6«б»	25	1 п/гр.	12	2	5	3	2	58%	83%	Топул 3.Т.
		2 п/гр.	12	2	4	5	1	50 %	91 %	Даваа Д.Д.
6 «в»	27	-	26	3	9	12	2	46%	92%	Ооржак У.Б.
7 «б»	24	-	24	2	10	10	2	50 %	90 %	Даваа Д.Д.
7 «в»	22	-	21	4	7	6	4	50%	82%	Ензак Д.Д.
8 «б»	21	-	21	1	8	10	2	42%	90 %	Даваа Д.Д.
8 «в»	22	-	21	1	8	10	3	41%	87%	Ензак Д.Д.
9 «б»	26	-	26	-	8	15	3	30%	88%	Топул 3.Т.
9 «в»	21	-	21	2	9	8	2	52%	90%	Топул 3.Т.
10 «б»	25	-	20	3	5	9	3	40%	85%	Ооржак У.Б.
11 «б»	20	-	20	3	7	9	1	50%	95%	Топул 3.Т.
11 «в»	13	-	13	-	6	7	-	46%	100 %	Даваа Д.Д.
								60%	97%	
	Общий %									

Итоги результатов КО и УО за 2 четверть 2014-2015 уч. г.

№	ФИО	Категория	КО	УО
1	Ензак Д.Д.	Высшая	58%	83%
2	Топул З.Т.	Высшая	48,8%	86%
3	Даваа Д.Д.	1 категория	46%	94%
4	Ооржак У.Б.	Без категории	46%	88%
	Итого		60%	97%

Анализ контрольных работ по родному языку показал следующие типичные ошибки учашихся.

- 1. путают по падежам
- 2. некоторых словосочетаний пишут слитно
- 3. пропускают буквы в слова.
- 4. затрудняются составить распространенное предложение.
- 5. не могут дать полный ответ определения слова с трудной орфограммой.
- 6. допускается много пунктуационных ошибок.
- 7. Правописание сложных слов.
- 8. Правописание частиц.

Грамматические задания: 1. Не умеют найти части речи слов.

- 1. Морфологический разбор слова
- 2. Некоторые учащиеся не умеют ставить вопросы по падежам.

Основными результатами образования, согласно ФГОС ООО нового поколения, должны стать:

- формирование предметных и универсальных способов действий,;
- воспитание умения учиться способности к самоорганизации с целью решения учебных задач;
- индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития эмоциональной, познавательной, саморегуляции.

На уроках недостаточно количества заданий, материалов, ситуаций по формированию УУД, а как следствие, в итоговых комплексных работах обучающиеся с трудом могли найти нужную информацию в тексте.

Наиболее высокие результаты КО показали учащиеся:

5«б» 1 подгруппа класса - 83% Ензак Д.Д. высшая категория

6 «б» 1 подгруппа класса - 58 % Топул 3.Т. высшая категория

Вывод:

- 1. Обратить внимание на правописание трудных орфограмм;
- 2. Усилить работу в разборе слов по составу;
- 3. на уроках часто работать с текстовыми заданиями, направленных на его вдумчивое, осознанное прочтение.

Рекомендации:

- 1. Учителям наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала в течение учебного года.
- 2. Включать систематически упражнения на отработку навык правописания трудных орфограмм, работать над пунктуацией и орфографией.
- 3. Включить в уроки комментированное упражнение на формирование умения учиться способности к самоорганизации с целью решения учебных задач.
- 4. Создание системы заданий, упражнений, которая поможет сформировать навык нахождения, выделения, преобразования информации.
- 5. Большей степени использовать на уроках системно-деятельный подход, проектную деятельность, работу в группах и парах.

Анализ прохождения программы за 1 полугодие за 2014-2015 учебный год. Родной язык

т одной язык										
Всего	Всего	Проведено	Отставание	Какие	Учитель -					
часов в	часов по	фактически		меры	предметник					
неделю	плану			приняты						
3	48	40	8	Дополни	Ензак Д.Д.,					
		<mark>40</mark>	8	тельные	Топул З.Т.					
				занятия						
3	48	46	2	-	Даваа Д.Д.,					
		46	2		Ооржак У.Б.					
3	48	46	2	-	Даваа Д.Д.,					
		46	2		Топул З.Т.					
3	48	47	1	-	Ооржак У.Б.					
2	32	31	1	-	Даваа ДД					
2	32	<mark>25</mark>	<mark>7</mark>	Дополни	Ензак ДД					
				тельные						
				занятия						
2	32	32	-	-	Даваа ДД					
2	32	<mark>27</mark>	<mark>5</mark>	Дополни	Ензак ДД					
			_	тельные						
				занятия						
1	16	15	1	-	Топул 3Т					
1	16	15	1	-	Топул ЗТ					
1	16	15	1	-	Ооржак УБ					
1	16	16	-	-	Топул ЗТ					
1	16	16	-	-	Даваа ДД					
	з 3 3 3 2 2 2	часов в неделю часов по плану 3 48 3 48 3 48 2 32 2 32 2 32 2 32 1 16 1 16 1 16 1 16 1 16 1 16 1 16 1 16 1 16 1 16	Всего часов в неделю Всего плану Проведено фактически 3 48 40 40 3 48 46 46 3 48 46 46 3 48 47 2 32 31 25 2 32 32 25 2 32 27 1 16 15 15 15 15 15 16 15 15 16 15 15 16 16 1 16 15 15 16 15 15 16 16	Всего часов в неделю Всего часов по плану Проведено фактически Отставание 3 48 40 8 3 48 46 2 3 48 46 2 3 48 47 1 2 32 31 1 2 32 25 7 2 32 27 5 1 16 15 1 1 16 15 1 1 16 15 1 1 16 15 1 1 16 15 1 1 16 15 1 1 16 15 1 1 16 15 1 1 16 15 1 1 16 15 1	Всего часов в неделю Всего часов по неделю Проведено фактически Отставание меры приняты Какие меры приняты 3 48 40 8 Дополни тельные занятия 3 48 46 2 - 3 48 46 2 - 3 48 47 1 - 2 32 31 1 - 2 32 25 7 Дополни тельные занятия 2 32 32 - - 2 32 27 5 Дополни тельные занятия 1 16 15 1 - 1 16 15 1 - 1 16 15 1 - 1 16 15 1 - 1 16 15 1 - 1 16 15 1 - 1 16 15 - -					

Родная литература

классы	Всего	Всего	Проведено	отставание	Какие меры	Учитель-
	часов в	часов	фактически		приняты	предметник
	неделю	ПО				
		плану				
5 «Б»	2	32	26	1	Дополнительные	Ензак ДД
					занятия	
5 «B»	2	32	31	1	-	Даваа ДД
6 «Б»	2	32	30	2	-	Топул ЗТ
6 «B»	2	32	32	-	-	Ооржак УБ
7 «б»	2	32	32	-	-	Даваа ДД
7 «в»	2	32	25	7	Дополнительные	Ензак ДД
					занятия	

8 «б»	2	32	28	4	-	Даваа ДД
8 «B»	2	32	26	6	Дополнительные	Ензак ДД
					занятия	
9 «б»	2	32	30	2		Топул ЗТ
9 «в»	2	32	31	1	-	Топул ЗТ
10 «б»	2	32	31	1	-	Ооржак УБ
11 «в»	2	32	32	-	-	Даваа ДД
11 «б»	2	32	32	-	-	Топул ЗТ

Народоведение

классы	Всего часов	Всего часов	Проведено	отставание	Какие меры
	в неделю	по плану	фактически		приняты
5 «Б»	1	16	14	2	-
5 «B»	1	16	14	2	
6 «Б»	1	16	15	1	
6 «B»	1	16	16	-	
7 «б»	1	16	14	2	
7 «в»	1	16	14	2	
8 «б»	-	-	-	-	-
8 «B»	-	-	1	-	-
9 «б»	-	-	1	-	-
9 «в»	-	-	-	-	-
10 «б»	1	16	14	2	-
11 «в»	1	16	15	1	-
11 «б»	-	-	-	-	-

Руководитель ШМО:	/ Ооржак У.Б./
-------------------	----------------