

## ЗАМЕТКИ НОМЕРА:

Также нужно иметь в виду, что перевозка соколов, как и любых живых животных, требует обязательного наличия ветеринарных сопроводительных документов.

Что касается тренировок ястребов, то мой опыт тут ограничен лишь тетеревиными, хотя я не вижу причин, почему бы самки перепелятников не могли тренироваться тем же способом.

Лечение синингальной формы аспергиллемы

В порядок оформления охотбилета РФ внесены дополнения.

Кречет сделал всё мастерски, по высшим правилам соколиной охоты. Набрав ещё большую высоту, он приблизился к выбранной жертве на расстояние в полкилометра и стремительно спикировал.

Каждый желающий сможет приобрести книгу с автографом автора и задать любой интересующий вопрос

# */falcoresearch.info* СОКОЛЬНИЧИЙ ВестникЪ

Номер 2

ЛЕТО 2010

## Содержание:

165 лет со Дня Рождения К.П.Галлера	- 3-
Видовой очерк - БАЛОБАН ( <i>Falco cherrug</i> )	- 14 -
Правовые инструменты пресечения незаконного отлова и оборота крупных соколов в России	- 16 -
Тренировка хищных птиц с помощью воздушного змея или шара	- 27 -
Плохая наследственность	- 37 -
Памяти успешного товарища.	- 38 -
Аспергиллез у птиц - представителей отряда Falconiformes (диагностика и лечение)	- 39 -
Легенда о верном соколе.	- 48 -
Мероприятия 2010	- 50 -
Стих - Соколиная Охота	- 51 -
Судьба Кречета. 4 -7.	- 52 -
Новинки	- 57 -



### Дорогие читатели!

Выхода нового номера «Сокольников Вестника» многие читатели уже ждали давно. Кого-то брали сомнения, будет ли продолжение...

После затянувшихся летних каникул и многочасовой работы, редколлегия рада представить Вам второй, летний номер «Сокольников Вестника».

Хотим поблагодарить всех откликнувшихся, за критику первого номера и выразить нашу искреннюю признательность за предложения и пожелания в адрес этого электронного издания.

Благодаря Вашим письмам мы постарались сделать второй номер более удобным с учётом всех ваших пожеланий на данный момент. Но мы не планируем останавливаться на достигнутом, и надеемся, что благодаря вашей помощи, отзывам и поддержке данное электронное издание будет только развиваться и совершенствоваться, посему ваша критика и пожелания и в дальнейшем будут для нас особенно ценны!

Надо ли говорить, что прошедшее лето преподнесло не мало неприятных сюрпризов. Из-за невероятной жары разразилась череда пожаров, в результате одного из них пострадал заповедник «Галичья гора» и питомник хищных птиц, находящийся на его территории. Тьфу-тьфу, с наступлением осени погода более менее стабилизировалась. Хотя и с запозданием, но открывается охота, и сокольники вновь едут в поля.

В этом году у нас появился еще один слет, который вероятно, станет ежегодным. Речь идет о слете на базе охотхозяйства «Барсучок» в Тульской области, организованном при поддержке «Фонда святого Трифона».

Интригой пока остается проведение очередного «VIII всероссийского слета сокольников», будем надеяться, что информация о его проведении появится уже в ближайшее время.



5 июля 2010 года исполнилось 165 лет со Дня Рождения

## К.П.Галлера

**Галлер Константин Петрович**

- музыкант и соколиный охотник (1845 - 1888), учился в первом кадетском корпусе и петербургской консерватории. Из критических статей Галлера особого внимания заслуживают "Очерки литературы русской музыкальной критики", помещенные в "Сыне Отечества" с 1876 по 1877 г. Он написал множество романсов, небольших произведений для фортепиано, смычковых квартетов, хоров, оркестровых композиций и оперу "Марьяна роцца", которая не была им оркестрована. Отрывки из его симфонической картины "Пир Валтасара", гимн "Родина" и другие исполнялись с успехом в концертах. Он составил также "Сборник народных песен Лужского уезда", появившийся в печати после смерти его, и сборник детских песен "Рай детей". Как педагог, Галлер

известен своим сочинением: "Учебник хорового пения и теории музыки" и статьями в "Русском начальном учителе". Его охота ловчих птиц не имела себе подобной во всей Европе. Статьи Галлера об охоте печатались в журнале "Природа и Охота", в английском охотничьем журнале "The Field" и в охотничьем календаре В.Г. Лаврентьева. М. П.

Толковый охотник, даровитый музыкант и талантливый писатель К. П. Галлер был в свое время весьма известной личностью в С.-Петербурге. Сложно сказать, какой области своих увлечений он был более привержен. В охотничьей среде К. П. Галлер считался непререкаемым авторитетом как соколиный охотник, знавший об охоте с ловчими птицами если не все, то очень многое. Он был единственным из практикующих российских сокольников, чей труд «Охота с соколами и ястребами» был переведен и опубликован в ряде ведущих в то время европейских охотничьих изданий.

Этот человек проживал как бы две жизни. Одна — это мир искусства, где он был постоянно на виду, вторая - мир живой природы, мир охоты, который был не так открыт посторонним. В совокупности это и составляло духовную атмосферу Константина Петровича, в которой одно без другого существовать не могло.

К. П. Галлер происходил из обрусевших немцев. Кроме немецкой фамилии в нем практически ничего не осталось от предков, если не считать склонности к охоте с таксами — в то время редкого «заграничного» увлечения. (В Германии проживал некто Отто Галлер — известный во всей Европе ки-

**Биографический словарь**

нолог, специалист по подземной охоте. Однако является ли этот человек родственником К. П. Галлера либо просто однофамильцем - выяснить не удалось. - Авт.) Галлер был веселый общительный человек. Разговор его блистал остроумием и безобидной иронией. Во всех своих вкусах - музыкальных, литературных, житейских и даже гастрономических — он был русским «с головы до пят».

К. П. Галлер родился в начале весны 1845 года. О детстве Константина Петровича известно не очень много. От природы одаренный многими способностями, имея тонкую натуру, чутко отзывавшуюся на все прекрасное, он всем существом своим тянулся к миру искусств. Однако ему была уготована совсем другая карьера. Пройдя курс обучения в Первом кадетском корпусе, он в 1863 году блестяще окончил это учебное заведение. Его фамилия была высечена на мраморной доске. Вскоре он был зачислен в Кирасирский полк, дислоцировавшийся в то время в Херсонской губернии, куда К. П. Галлеру и надлежало отправиться для прохождения службы.

Страсть к охоте и обостренное чувство любви к братьям нашим меньшим проявились у Константина довольно рано. Еще мальчиком он ходил с ружьем и стрелял дичь из-под легавой собаки. С

детских лет в доме, где он жил, часто находили приют и заботу разные животные. Однако какое-то необъяснимое чувство всегда овладевало им при виде пернатого хищника. Его влекло к этим чудным и стройным созданиям, сильным и смелым птицам. Он любовался летом вольного сокола, восхищался дерзостью ястреба, вмиг овладевшего добычей, с замиранием сердца следил за орлом, реюющим в поднебесье.

«Моя страсть к охоте с ловчими птицами выросла вместе со мною, - писал К. П. Галлер. - Она появилась во мне почти с того времени, как я начал охотиться с ружьем и собаками, еще в очень ранней юности». Однако приобретать и содержать ловчих птиц — идеал его будущей охоты - он длительное время не имел возможности. Лишь позднее, в начале 60-х годов, у него уже бывали ястребы и соколы мелких видов, но он не умел ими пользоваться на охоте из-за отсутствия необходимых знаний. Давнишние охотничьи мечты его осуществились благодаря случаю.

Наступил момент, когда К.П.Галлеру предстояло ехать к месту своей службы. Было это в 1864 году. В то время у него жил ручной сурок, которого хозяин, не желая расставаться с ним, решил взять с собой. Но длинная дорога на перекладных в две с лишним тысячи верст сильно смущала Константина Петровича возможными трудностями, которые неизбежны при путешествии в одиночку. По рекомендации доброго знакомого он решил обзавестись слугой, первые впечатления от встречи с которым его несколько расстроили. Однако вскоре Иван - так звали слугу — всецело приобрел расположение Константина Петровича, «оказавшись охотником поистине идеальным». Это был «поэт и идеалист в душе, всю молодость свою он провел в отъезжих полях с господами-охотниками, собаками и птицами», окруженный обстановкой, от которой уже в то время оставались одни лишь воспоминания. «Страстный, пылкий и богато одаренный от природы, довольно развитой и грамотный, Иван был истинным фанатиком в деле всякой охоты, смелым, неутомимым, беззаветно увлекающимся и отдающимся своим впечатлениям». Казалось, не было охоты, которую бы не знал этот человек. «Он страстно любил и отлично знал охоту с борзыми, с гончими, с легавыми и с ловчими птицами». «Спорить о статях какой-нибудь борзой или легавой Иван готов был до слез, до ожесточения». «Но в особенности необычайную и ни с чем не сравни-

мую слабость он питал к ловчим птицам, которых умел вынашивать в совершенстве»... Дело в том, что Иван, будучи ранее крепостным одного князя, кстати, завязтого охотника, около тридцати лет прослужил ему, исполняя всевозможные обязанности по охоте: вынашивал птиц, занимался собаками и даже одно время был стремянным.

Личная страсть К. П. Галлера к охоте и животным нашла себе полный отголосок в душе Ивана. По его совету и настоянию ручной сурок был отдан в Московский зоосад в обмен на сокола-сапсана, в выборе которого из числа имевшихся там семи птиц Иван принимал самое деятельное участие. У К. П. Галлера появилась реальная возможность практически воплотить в жизнь свое стремление к соколиной охоте. Таким образом, вместе с Иваном на службу К. П. Галлером был увезен и первый в его жизни настоящий сокол. С приобретением этого сокола Галлер вступил на тернистый путь соколиного охотника, и с этого времени он уже не расставался с ловчими птицами до конца своих дней.

Иван научил Константина Петровича практике обхождения с птицами, познакомил с приемами обучения и подготовки птиц к охоте. Теперь все свободное время Константин Петрович отдает птицам и охоте с ними.

По делам службы К.П.Галлеру приходилось бывать не только в Херсонской губернии, но и в разных местах на Кавказе, где сохранились старые традиции, связанные с охотой, восходящие еще ко временам, когда этот регион, словно одеяло, спитое из лоскутов, представлял собой собрание всевозможных княжеств, ханств и бекств. Здесь во всю процветала охота с ловчими птицами. Бывая в Имеретии, в Грузии, в Елизаветпольской губернии (бывшее Ганджийское ханство, отошедшее к России в 1804 году, ныне территория Азербайджана. - Авт.), К.П.Галлер на почве общего интереса к соколиной охоте сходится с местными охотниками. Узнает немало интересного о национальных особенностях охоты с ловчими птицами местного населения. Вникает в детали снаряжения ловчих птиц, их дрессировки, подготовки к охоте и проведения самой охоты. Интересуется туземными породами собак, используемыми горцами в качестве подсокольных.

Оказалось, что местные охотники из ловчих птиц очень ценят большого ястреба, которого они в основном использовали в охоте на фазанов. Однажды, будучи в Елизаветпольской губернии, он был очевидцем охоты с ястребом, проводимой близ

станции Гассанской местным беком при многочисленном обществе. Ястреб, пущенный за фазаном не в меру, проловил и сел на дерево. Многие из присутствовавших на охоте бросились к тому месту, где скрылся фазан. Но хозяин ястреба просил их не спешить, понимая, что фазан вряд ли полетит, видя своего врага. Сколько ни старались поднять фазана, тот так и не решился вылететь из колючих кустарниковых зарослей. И вскоре был задавлен собаками.

В окрестностях Кутаиса Галлеру впервые довелось увидеть чисто белого, в то время линявшего, тетерева-ника. Константин Петрович очень хотел приобрести его для себя. Но несмотря на все старания, ему это сделать не удалось. Белые перепелятники время от времени встречаются на осеннем пролете, однако белый тетеревиный — большая редкость на Кавказе. Такие птицы очень ценятся местными охотниками.

Константин Петрович не только присутствует на охотах, устраиваемых местной знатью или проводимых простыми промышленниками, но и сам активно охотится со своими ловчими птицами на перепелов, фазанов, турачей, зайцев. В Караяле близ Тифлиса у него улетел сокол-сапсан. Однако через два дня найденный сокол был возвращен хозяину. Оказалось, находчивый грузин за неимением мяса привабил сокола на красный платок, которым обернул руку.

В повседневных заботах время летит очень быстро. Вот уже два года службы позади. Однако карьера военного совершенно не прельщает Галлера. У него зреет решение оставить армию и посвятить себя музыке. Подав рапорт, Константин Петрович покидает полк и возвращается в С.-Петербург. Помимо багажа он везет с собой двух ястребов, хорошо выношенных для охоты на зайцев, и одного сапсана, которых приобрел в Тифлисе. В затянувшейся дороге понадобился корм для этих птиц, и К.П.Галлер, недолго думая, около станции железной дороги одним из ястребов затравил голубя, к удивлению собравшихся зевак.

В столице К.П.Галлер поступает в С.-Петербургскую консерваторию. Здесь он изучает теорию композиции в классах Иогансена и Зарембы (у которого, кстати, учился и П.И.Чайковский. - Авт.), а после смерти последнего поступает в класс Рим-

ского-Корсакова.

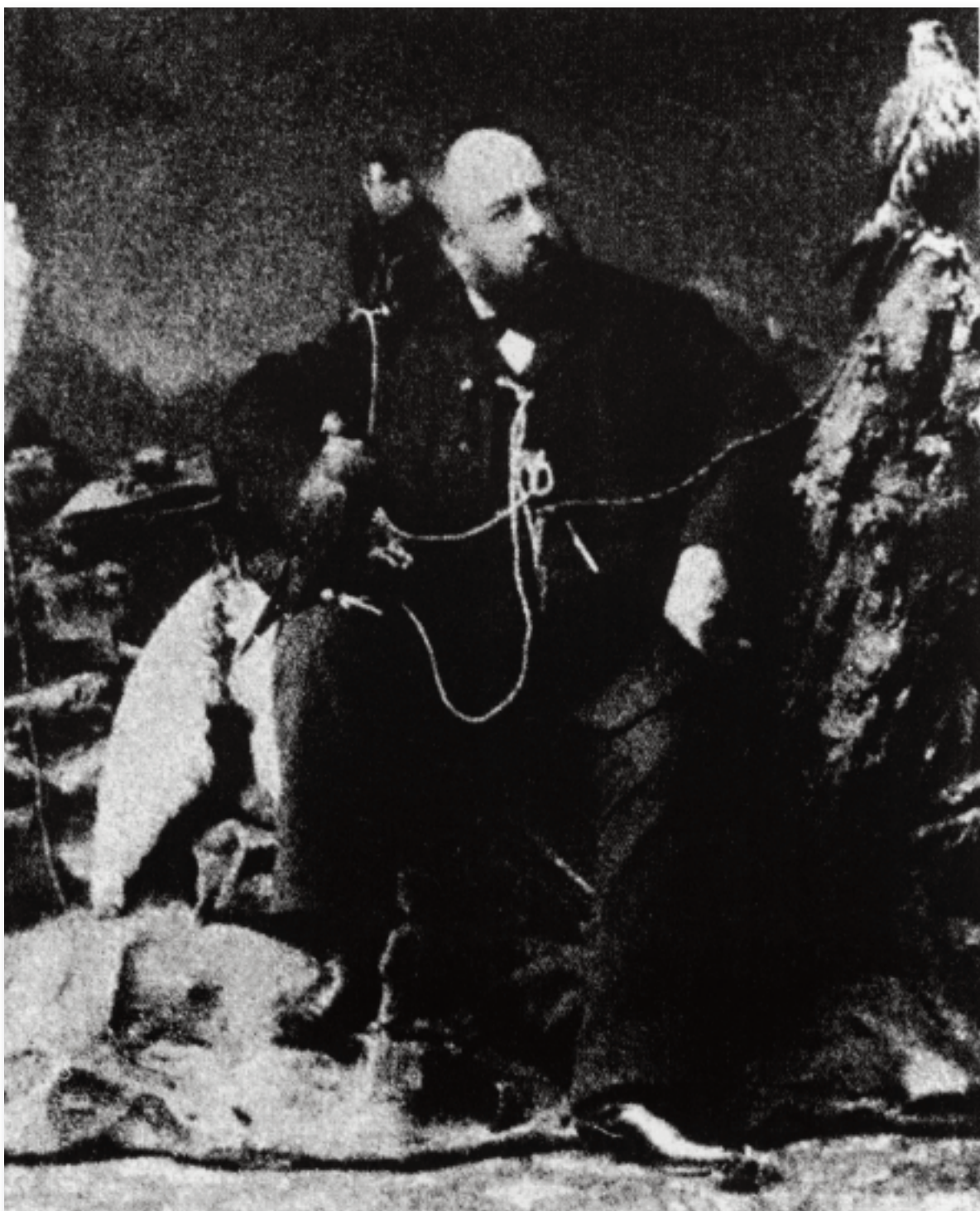
К выпускному экзамену К.П.Галлер пишет кантату «Пир Валтасара». (Однажды я услышал ее по радио — мне и в голову не могло прийти, что автором ее является собрат по страсти к соколиной охоте. - Авт.) После окончания консерватории К.П.Галлер занимается педагогической деятельностью, пишет музыкальные сочинения, оркеструет фортепьянные произведения других авторов, занимается исследовательской работой в области музыкального искусства, собирает народные песни. В то же время сотрудничает с рядом изданий как музыкальный критик.

Семидесятые годы в жизни К.П.Галлера были весьма насыщенными. Им были написаны увертюры для оркестра, струнный квартет, несколько фортепьянных пьес и романсов. Он оркестровал несколько номеров из музыкального произведения Р.Шумана «Bilder aus Osten» («Картины с Востока»), написал к 1880 году гимн «Родина» для оркестра по случаю юбилея — 25-летия царствования Государя Императора Александра II, а также восточный танец для оркестра. Два последних сочинения, как и оркестрованные Галлером пьесы Шумана, исполнялись в симфонических собраниях Императорского Русского музыкального общества. Кроме того, К.П.Галлер преподавал хоровое пение в С.-Петербургском учительском институте и теорию музыки в общедоступных музыкальных классах Педагогического лицея.

Результатом его педагогической деятельности явился труд «Теория музыки и хорового пения», имевший немалый успех. Как музыкальный критик К. П. Галлер сотрудничал со многими ведущими изданиями. Свою деятельность на этом поприще он начал в «Биржевых Ведомостях», затем писал в «Молве», «Музыкальном Свете», «Сыне Отечества», «Музыкальном мире», «Всемирной Иллюстрации», «Новостях», «Баяне», «С.-Петербургских Ведомостях». Кроме того, он неоднократно корреспондировал в иностранные газеты и журналы. Его «Очерки литературы русской музыкальной критики», помещенные в «Сыне Отечества» за 1876—1877 годы, имели широкий отклик среди специалистов.

В то же время при всей своей занятости на музы-





кальной ниве К. П. Галлер не забывает про охоту. Еще учась в консерватории, он каждое лето выезжает в деревню в Лугский уезд, где занимается охотой на зверей и птиц с соколами и ястребами. Привезенные из Грузии ястребы с успехом использовались их хозяином для травли зайцев. Превосходный тифлисский сокол (самка), к сожалению, был задавлен большим ястребом по оплошности его служителя, посадившего свободно обеих птиц вместе в одной комнате. Сам тетеревиатник тоже сдох на следующий день от ран, нанесенных ему

когтями и клювом защищавшегося сапсана. В 1869 году Константин Петрович приобрел балобана из Московского зоосада, который хорошо ему служил для ловли зайцев, тетеревов и куропаток. К.П.Галлер постоянно держал копцов (чеглоков) и дербников, напуская их на жаворонков, дупелей, бекасов, коростелей, перепелов и мелких уток. Кроме того, у него постоянно жили перепелятники и большие ястребы. В дополнение к птичьей охоте Галлер обзаводится еще борзыми и гончими и в свободное время отдает дань полевой езде с собаками. С по-

вой охотой он был знаком еще в детстве. Потом не раз наблюдал ее, будучи в армии. Но все это не шло в сравнение с соколиной охотой, которой, как считал сам Константин Петрович, не было равных. «Это охота царей - охотников и соколов ясных: славная, блестящая и радостная! Охота, от которой щемит ретивое, замирает дух и быстрее течет кровь в жилах». Однако содержание гончих собак оказалось для К.П.Галлера проблематичным из-за плохой управляемости и чрезмерной злобности, и вскоре он оставляет их и обзаводится таксами, которых применяет для охоты на лис и барсуков. Со временем охота с борзыми, где собаки играют главную роль, уступила место соколиной, в которой четвероногим помощникам отводилась второстепенная роль. Пока комплекция Константина Петровича позволяла, он использовал в охоте коня. Однако из-за своей человеческой слабости - Константин Петрович любил хорошо покушать — тело его несколько раздалось, и он стал охотиться с ловчими птицами исключительно пешком.

Сапсаны не переводились у К.П.Галлера до 1876 года. Константин Петрович покупал хищных птиц, в основном, у крестьян и охотников-промышленников, случайно находивших гнезда, или у птицеводов и торговцев.

Увлечение К.П.Галлера соколиной охотой не прошло незамеченным для чиновников, занимавшихся организацией охот при дворе. В начале 70-х годов управляющий Императорской охотой В.М.Раздеришин, горячо желавший возобновления соколиной охоты при дворе, обратился в связи с этим к К. П. Галлеру. Эта тема не раз поднималась в канцелярии, ведавшей делами Императорской охоты, начиная с 1856 года, когда к коронационным торжествам из Оренбургской губернии в С.-Петербург были присланы башкиры с ловчими птицами. Однако вопрос так и остался не решенным.

Страсть к охоте с ловчими птицами у К.П.Галлера не утихала с годами, а еще более усиливалась и крепла. Содержать ловчих птиц сделалось для Константина Петровича «почти необходимостью».

Одновременно с занятиями практической соколиной охотой К. П. Галлер начинает собирать печатные материалы по охоте вообще, и соколиной в особенности. Со временем все это составит собрание его уникальной библиотеки, в которой будут

книги, редкие даже в те времена, по кинологии, соколиной, псовой и ружейной охоте, причем не только наших, но и зарубежных изданий на разных языках. Например, отдел соколиной охоты и орнитологии был представлен такими авторами, как французы Д'Аркуссиа, Анжели, Тусенель, Тардиф, Блаз, Жестер, де Шервиль; англичане - Дэгланд, Хартиг, Митчел, Бродрик, Сэлвин; немцы - Брэм, Хертвиг, Шлегел, Вульверхорст, Тауберг; россияне - М. Мензбир, В. Левшин, С. Аксаков и др. К. П. Галлер внимательно следил за охотничьей периодикой, причем не только нашей, но и зарубежной. В 1877 году выходит статья Н. П. Данилова «Очерки соколиной охоты», а в 1878 году - «Заметки о видах ястребов и об охоте с ястребом-перепелятником». К. П. Галлер в том же году печатно отвечает на эти заметки, высоко оценив труд маститого охотника. «Я читал статьи Н. П. Данилова с громадным интересом, с восторгом и увлечением. Представляя собой явление слишком редкое и почти исключительное во всей нашей современной охотничьей литературе, они поразили меня своей неожиданностью, пробудили во мне заветный отголосок страсти к любимой охоте». Однако Галлер не во всем был согласен с автором. Н. П. Данилов ответил на его возражения. Интеллигентный К. П. Галлер счел правильным не продолжать дискуссию. Они были люди «из разного времени». Н. П. Данилов видел и знал охоту такой, какую К. П. Галлер уже не застал. Галлер был сокольником как бы новой волны. Так что в подобных спорах истины — на грош, зато большое поле для раздоров. Константин Петрович поступил мудро, прервав никому не нужное обсуждение.

В конце 70-х годов К. П. Галлер начинает принимать активное участие в охотничьей жизни столицы. В том же 1878 году с 4 по 14 мая проводится выставка собак С.-Петербургского общества любителей охоты. К. П. Галлер экспонирует трех своих собак по отделу легавых: двух полуторагодовалых французских легавых Тома и Бекаса, почему-то представленных в каталоге как французские пойнтеры, и Цитра неопределенного возраста. Составляя отчет о ней Л.П.Сабанеев. Том и Бекас, по его мнению, очень красивые собаки, с крепкими ногами, по складам очень напоминают французских сентонжских гончих. Цитра - желто-пегая сука, некрасива, но складом ближе к пойнтеру. Завершилась же выставка представлением травли крыс собаками, в которой К. П. Галлер также принял уча-

стие, выставив свою таксу Норту. А. П. Сабанеев осудил это англо-бельгийское увлечение, назвав его «совершенно бесполезной забавой», которая «недостойна настоящих охотников и может быть поставлена в уровень с петушиными и гусиными боями, которые давно запрещены полицией и преследуются законом». Кстати сказать, между К. П. Галлером и А. П. Сабанеевым сложатся дружеские отношения, которые со временем еще более укрепятся.

В восьмидесятые годы К. П. Галлер еще более активизирует свою деятельность на охотничьем поприще и сближается с высокопоставленными и известными людьми, такими как принц Александр Петрович Ольденбургский, вел. князь Николай Николаевич младший, герцог Георгий Максимилианович Лейхтенбергский и другие. Особый интерес к соколиной охоте проявил принц А. П. Ольденбургский, горячо желавший «возобновления в России славной и увлекательной охоты с ловчими птицами».

В разговорах с ним Галлер обсуждал вопросы комплектации новой охоты ловчими птицами, их подготовки и проведения практических напусков, а также возможного создания в столице общества любителей соколиной охоты. Принц обещал покровительство такому обществу, если оно будет создано. То были времена, когда в России шло становление и развитие всевозможных охотничьих обществ, причем не только центральных, но и региональных, как мера по упорядочению охотничьей деятельности в связи с изменившимися условиями.

### **Общество соколиных охотников**

К. П. Галлер считал, что главное препятствие к распространению соколиной охоты заключается в недостатке людей, умеющих обходиться с птицами. Он задается целью опубликовать труд по соколиной охоте, чтобы привлечь внимание к ней, дать возможность начинающим и малоопытным охотникам получить представление о настоящей соколиной охоте и содействовать возобновлению и распространению этой забавы. Уже в мае 1882 года он публикует свое «Воззвание к соколиным охотникам», в котором просит помочь сведениями о лов-

чих птицах и охоте с ними. Обращаясь к собратям по страсти, он говорил, что «...успех нашего дела во взаимном сочувствии и единении охотников и в желании оказать посильную помощь друг другу». Уже в июне увидели свет первые главы его сочинения «Охота с соколами и ястребами», посвященного принцу А. П. Ольденбургскому.

Между тем началась и практическая работа по составлению охот. В июле того же 1882 года Константин Петрович едет в Башкирию, откуда привозит шесть балобанов (называемых им кречетами. — Авт.), двух белых ястребов и одного сапсана. Еще одного сокола, присланного из Гамбурга, ему дарит принц А. П. Ольденбургский. И в конце 1882 года появилось первое объявление, где сообщалось, что в Петербурге предполагается учредить общество соколиных охотников под председательством и покровительством принца А. П. Ольденбургского. Предполагалось получить к весне кречетов из Норвегии и Испании, а также выписать из Англии знаменитого сокольника Джона Бара, который имел опыт организации общества во Франции.

Дальнейшие события развивались стремительно. В феврале в печати появляется «заявление», в котором сообщается, что в связи с созданием общества всем желающим предлагается принять участие в его будущей деятельности. Дело в том, что от числа и состава членов зависели условия поступления, устав, равно как и смета расходов.

К февралю 1883 года общество было создано. Чтобы придать ему официальный статус, К. П. Галлеру пришлось проделать поистине титаническую работу. Однако лишь год спустя общество приобретает законную силу.

Костяк общества состоял из четырех человек. Почетным председателем был принц А. П. Ольденбургский, членами-основателями К. П. Галлер и Н. В. Минин. Кроме того, в числе почетных членов находился известный зоолог профессор Петербургского университета М. Н. Богданов.

Члены будущего общества постепенно начинают свою активную деятельность. В воскресенье 6 марта 1883 года в Москве состоялась 4-я Выставка общества любителей птицеводства, вице-президентом которого был А. П. Сабанеев. В этой выставке при-



няли участие и петербургские сокольники, которые впервые выставили на обозрение широкой публики своих ловчих птиц. Эта новинка привлекла к себе немало посетителей выставки.

Один из современников писал: «На невысоких толстых тумбах, обитых красным сукном и застланных сверху обыкновенным серым войлоком, на длинных стальных цепочках, украшенные бубенцами на ногах, сидели эти птицы, поражая зрителя своим гордым бесстрастным видом, своей величавой осанкой и своей дикой, свойственной им одним красотой» (И. Абозин). Принцем Ольденбургским были выставлены беркут Кизил-Бай, кречет Бумар, балобан Булат и четыре сокола — Старуха, Воин, Мастер и Смирый. Птицы К. П. Галлера были представлены кречетом Булатом и соколом Буяном. Н. В. Минину принадлежали два кречета - Джайдар и Свертай.

Тут же были представлены образцы употребляемых в соколиной охоте рукавиц. Принадлежавшие А. П. Ольденбургскому отличались своей роскошной отделкой. Они сплошь были вышиты золотом. Эксперты высказались в пользу поощрения в России этой благородной, царственной охоты. Совет общества любителей птицеводства за выставленную коллекцию ловчих птиц присудил принцу А. П. Ольденбургскому большую золотую медаль. Галлер и Минин получили серебряные медали.

Огромный успех, который имела выставка в Москве, побудил ее устроителей провести нечто подобное и в С.-Петербурге. Целью общества было познакомить жителей северной столицы с теми успехами, которых уже достигли москвичи. 22 апреля в Михайловском манеже была открыта 5-я выставка Московского общества любителей птицеводства.

И эта выставка не обошлась без участия в ней соколиных охотников А. П. Ольденбургского и К. П. Галлера. Правда, представленный ими состав хищных птиц был несколько иным. Тут были: дербник, балобан, сова, ястребы, беркут, кречеты и соколы. Для них был устроен помост, имеющий вид подковы, красиво драпированный красным сукном, на котором помещались красные тумбы с восседающими на них крючконосными птицами. За ними присматривал бухарец, одетый в национальный ко-

стом.

В экспертизе птиц деятельное участие принимал профессор М. Н. Богданов, которого выставка москвичей воодушевила на организацию в С.-Петербурге общества, подобного московскому. По словам И. Абозина, делавшего отчет о выставке, она превзошла все ожидания.

После завершения выставки К.П. Галлер часто выезжает к себе в Лужский уезд. Тем не менее работа, связанная с обществом, продолжается. В этом году К. П. Галлер снова едет в Оренбургскую губернию, где на меновом дворе выбирает и покупает охотничьих птиц для пополнения своей и принца Ольденбургского коллекций. Кроме того, через своих знакомых делаются заказы на покупку и пересылку разных ловчих птиц для членов общества. К. П. Галлер впоследствии постоянно выписывал ловчих птиц из-за границы, и если ему приходилось получать интересный и редкий экземпляр, то он приходил в ребяческий восторг. Квартира Галлера уподоблялась зоологическому саду. В ней можно было в изобилии видеть соколов, балобанов, ястребов, орлов, лисиц, собак, барсуков и даже медведя. На содержание всей этой живности он тратил все свои трудовые заработки.

Между тем близился 1884 год, с началом которого наступает самый активный период в охотничьей жизни К. П. Галлера. 27 февраля с утверждением устава министром государственных имуществ Общество соколиных охотников приобретает законные права на существование.

Одним из направлений в работе общества было проведение выставок и показательных испытаний. Это позволяло популяризировать охоту с ловчими птицами, а также получать определенные денежные средства, которые были необходимы для дальнейшего существования и развития общества. Первую выставку намечалось провести уже весной. К.П. Галлер предлагает вариант проведения смешанных выставок, где помимо демонстрации ловчих птиц должны быть представлены другие, как домашние, так и дикие птицы, а также все, что связано с охотой: собаки, принадлежности ружейной охоты, само оружие, оружейные шкафы, предметы таксидермии и т.п. Это, кстати, не противоречило целям общества, оговоренным в уставе. Чуть позже при

обществе помимо отдела охоты с ловчими птицами появятся еще два: отдел ружейной и псовой охоты и отдел птицеводства и птиц вообще.

Выставка проходила в гимнастическом зале Адмиралтейства с 20 по 25 марта. В организации ее приняли участие и учредители пока еще проектируемых Общества любителей породистых собак и Русского Общества птицеводства. Таким образом, эти два общества, не имевшие на тот момент юридического статуса, получили возможность впервые заявить о себе. Это очень важно подчеркнуть в контексте тех негативных суждений в адрес выставок соколиных охотников, имевших место в отчетах А. де Юнкера, который являлся сотрудником сабанеевского журнала, а также секретарем Общества любителей породистых собак.

Основной упор на выставке, безусловно, делался на ловчих птиц. Принц А. П. Ольденбургский выставил восемь кречетов и двух соколов, из которых, как отмечалось в отчете, особенно хороши кречеты Мурат и Отрада, а из соколов — Старуха. «Птицы сытые и видно, что за ними тщательный уход». Охота К. П. Галлера состояла из беркута, семи кречетов, четырех соколов, двух ястребов и одной бразильской кара-кары. По редкости эта последняя заслуживала особого внимания, хотя публика больше интересовалась беркутом. По одной птице выставили: Н. В. Минин - кречета, художник профессор живописи В. И. Якобий - балобана, привезенного им из Алжира, и г. Соковнин, заведующий охотой принца А. П. Ольденбургского, - кречета. Птицы размещались на особо устроенных помостах.

Помимо ловчих птиц на выставке были представлены домашние и дикие, в основном певчие, птицы, чучела зверей и птиц, разных пород собаки.

В отличие от Северного охотника (псевдоним де Юнкера) и еще немногих журналистов, которые пытались навести критику в адрес организаторов, некоторые другие издательства дали хвалебные отзывы, например такой: «Эта первая выставка только что учрежденного «Общества соколиных охотников» бесспорно принадлежит к выдающимся явлениям нашего спорта. Оказывается, что далеко не миновали времена охоты с ловчими птицами, столь чтимой в былое время и снова приобретающей право гражданства и становящейся модным раз-

влечением как у нас, так и за границей».

Пресса тех времен отмечала, что «...результаты выставки были вполне благоприятны для «Общества соколиных охотников». В число своих членов оно приобрело вел. кн. Николая Николаевича младшего, герцогов Георгия и Евгения Максимилиановичей Лейхтенбергских. Стечение публики было весьма значительное, в особенности в праздник Благовещения».

За два дня до закрытия выставки появилось объявление о полевых испытаниях ловчих птиц и охотничьих собак, которые общество планировало осуществить в окрестностях Петербурга в конце августа. Все это время до означенных испытаний К. П. Галлер проводит в разумном сочетании труда и отдыха. Закончив с написанием и публикацией своего труда «Охота с соколами и ястребами», он пишет новое сочинение о соколиной охоте для справочно-памятной книжки-календаря В. Лаврентьева (члена общества), которая увидит свет в августе 1884 года, а также правила проведения полевых испытаний.

Намеченные полевые испытания ловчих птиц в том виде, в котором они планировались и под которые подгонялись правила их проведения, осуществить не удалось. Вместо них решили ограничиться проведением садок на Смоленском поле частным образом, то есть без привлечения широкой публики. Однако, несмотря на отсутствие афиш и объявлений, люди стекались неведомо откуда, некоторые аж за 40 верст добирались сюда, чтобы посмотреть на лет соколов. Здесь были и члены футбол-клуба, художники, литераторы, корреспонденты разных издательств и простые люди.

«Ловчих птиц напускали на голубей, кроликов, зайцев и гуся. Особенно привлекательное зрелище представлялось, когда кречет понесся ввысь за голубем, результат победы был далеко не верен, но кречет едва заметно ударил голубя и сбил его. Несколько голубей попадали в ноги публике, спасаясь от преследования, и живыми были взяты руками. Один молодец-голубь обманул кречета: он спасся от гибели в стае ворон и галок, а кречет, утомленный предшествовавшими напусками, вернулся на руку. Вообще кречета были очень ручные и тотчас же возвращались на зов, на руку или на вабило. Бойко и смело напал сокол в одиночку на большого домашнего гуся. Удар был так силен, что сокол и гусь, перевернувшись, очутились в несколь-

ких шагах от того места, где произошло нападение. Сокол сидел на шее гуся, прижав его к земле. Ловчих птиц, видимо, не щадили: напускали их по нескольку раз каждую, до крайнего утомления».

Пресса неоднозначно отозвалась об этих испытаниях. В некоторых изданиях о них говорилось «...как о предприятии крайне интересном, безусловно полезном для охоты и небывалом у нас».

Однако были и другие отзывы: «...это было нечто до такой степени позорное, что я постыдился даже писать об этих quasi-испытаниях ловчих птиц»

Вторая выставка была ближе к охотничьей. Она также проходила в гимнастическом зале Адмиралтейства с 15 по 20 марта 1885 года и, как было отмечено в прессе, «...удалась несравненно лучше прошлогодней». «Отсутствие на выставке кур, голубей и других домашних птиц позволило показать публике полет ловчих

птиц (соколов, кречетов и ястребов), являвшихся по первому призыву на руку сокольника. Кроме того, множество разнообразных принадлежностей охоты и изящных декоративных украшений придали зале красивый и привлекательный вид. Особенно обращали на себя внимание великолепные охотничьи группы и статуи г. Шопена, ружья и охотничьи принадлежности г. В. Лежена, изделия (охотничьи эстампы) г. Фельтена».

Что касается ловчих птиц, то их в основном экспонировал К. П. Галлер, так как ни принц Ольденбургский, ни Минин участия в выставке не принимали. Его птицы в количестве 22 экземпляров помещались на особых, очень высоких, помостах в центральной части зала. Здесь же находились филин, ястреб Модава Н. Н. Коровина и лунь г. Воронина. Новинкой на выставке явилось то, что в определенные часы было объявлено кормление ловчих птиц с ваблением их на руку. К осени, по согласованию с Обществом любителей птицеводства, К. П. Галлер готовит театрализованное пред-

ставление в Москве, которое и состоялось 15 августа на Беговом кругу за Тверской заставой. Началось оно с шествия около сотни человек, одетых в костюмы времен Алексея Михайловича, от оригинального здания птичника, принадлежавшего Обществу птицеводства, в сторону Бегового круга. Часть людей была верхами. Вся процессия верховых и пешеходов олицетворяла собой как бы выход государя на охоту. Сам спектакль был разбит на две части. Первая - это полеты ловчих птиц на руку стоящего в центре круга К. П. Галлера. Сокольники в костюмах отходили на периферию и пускали птиц. Галлер принимал их. Вторая часть - так называемые садки, то есть напуски на подсадных птиц и зверей. В садке использовались сапсаны, балобаны и беркут. Для гона зверей (зайцев и кроликов) привлекались борзые и таксы Галлера. «Самыми интересными, —



как писали газеты, — явились два случая напуска соколов на уток. В обоих этих случаях утки быстро поднялись и, преследуемые соколами, полетели вон из круга, одна по направлению к лагерям, другая к Петровскому дворцу. Та и другая утки

были пойманы преследовавшими их соколами довольно далеко от круга, а именно: одна в Петровском парке, другая за зданием выставки, и принесены вместе с соколами нарочно посланными верховыми казаками».

В целом садки прошли не так успешно, как это задумывалось К. П. Галлером. И это понятно. Птицы и звери в неестественной обстановке (шум, толпы народа, музыка и т.п.) ведут себя по-другому. Кроме того, травля одними животными других у разных людей, в особенности же далеких от охоты, вызывает совершенно иные чувства. Как писал В. Сысоев по поводу садок, «...садки имеют смысл и нужны; но нужны вообще садки, а не тот род публичных,



каких-то бестолково глупых потех столичных, в каком виде представляются садки в современном их состоянии. Многие из самих охотников недоверчиво относятся к таким садкам и собак своих на них не поведут. И действительно, кому из охотников не известно, что, например, прекрасные во всех отношениях собаки знаменитой породы отдавали первенство на садках собакам плохим, которые в настоящем поле ничего не смогли бы сделать». Подобным образом этот автор рассуждал и о соколиных садках. Поэтому понятна и вполне справедлива критика проводимых садочных демонстраций. Однако К. П. Галлера вполне можно назвать основоположником театрализованных представлений с участием ловчих птиц в России, которые в наши дни, спустя почти сто лет, исключив публичные убийства одних животных другими, нашли широкое распространение за рубежом, а также у нас в России (в Москве, С.-Петербурге).

Надо заметить, что о делах Общества соколиных охотников было известно за рубежом как из обширной переписки, которую вел К. П. Галлер со многими заграничными охотниками, так и из публикаций жур-налистов, присутствовавших на выставках и садках. Уже после второй выставки К.П. Галлер получил поздравительное письмо от Э.Б. Митчела — одного из известных соколиных охотников, который писал, что такой, как у Галлера, охоты нет даже в Англии. Позже К. П. Галлер сам будет рассылать в разные иностранные охотничьи издания приглашения господам охотникам посетить Россию и принять участие в полевых испытаниях.

К.П.Галлер в следующем, 1886 году планирует работу общества в том же направлении. Помимо выставок и испытаний он «пробивает вопрос» о возможности проведения членами общества практической соколиной охоты и охот вообще на землях, арендованных в Лужском уезде. Разрабатывает положения и правила проведения охот, которые будут опубликованы в начале 1887 года.

23 апреля 1887 года в Петербурге в Михайловском манеже снова открылась выставка, организованная Обществом соколиных охотников под названием «Русский спорт», наподобие той, что была в 1884 году. Однако интерес к ней у прессы и публики был уже не тот.

Выставка этого года не была чем-то особо примеча-

тельным. Зато на осень были запланированы грандиозные мероприятия. Полевые испытания ловчих птиц, собак, технических охотничьих изделий и т.п., намеченные к проведению в сентябре месяце, обещали быть весьма интересными. Одновременно с ними должна была быть проведена охотничья выставка в С.-Петербурге.

На испытания приглашались зарубежные охотники. Галлер связывается с английскими и французскими ведущими изданиями, специализировавшимися на охотничьей тематике, посылает им программу будущих испытаний и правила их проведения.

Программы испытаний предполагались для ловчих птиц; по отделу собак отдельно для борзых, гончих и такс; по отделу лошадей; по отделу оружия и принадлежностей охоты; а также по отделу птицеводства. Программа, по которой должны проходить испытания ловчих птиц, была достаточно продуманной. В нее входило следующее: упражнения с вабиллом, следование соколов за сокольниками, оценивалось, насколько и как идут соколы вверх, как возвращаются к сокольнику. Из напусков на дичь публично допускались следующие: на гуся, зайца, кролика, коршуна, ворона, цаплю и журавля. При этом отмечалось, что названные животные «не будут убиты или даже ранены, будучи взяты соколом или кречетом». Все эти мероприятия должны были проводиться в Красном селе на скаковом ипподроме. Однако даже и третьей части задуманных планов не суждено было осуществиться.

По ходатайству Общества покровительства животных министр внутренних дел запретил публичные испытания собак и ловчих птиц. Таким образом, как писалось в газетах, самого интересного из обещанного обществом не было. Это повлекло за собой отказ от приезда в Россию зарубежных сокольников со своими птицами, а также их коллег из других областей охоты. Поэтому в целом все свелось к выставке, называвшейся интернациональной.

Несмотря на то, что никакие публичные травли с использованием собак и хищных птиц не могли состояться, ловчие птицы, по крайней мере, участвовали в эксперименте, который впоследствии заставит немцев серьезно задуматься о возможности привлечения дрессированных соколов в армию для борьбы с голубиной почтой противника. Поисками эффективных способов противостояния почтовым

голубям в это время занимались военные ведомства во многих странах.

В Красном селе, где находились военные лагеря и проводились ежегодные смотры и учения войск, были проведены испытания почтовых голубей. К. П. Галлер предложил при этом использовать соколов для перехвата летучих курьеров. Оказалось, что это вполне возможно осуществить с помощью обученных соколов.

Новый 1888 год сулил новые надежды для дальнейшего развития не только российской, но и мировой соколиной охоты. За деятельностью Российского общества соколиных охотников внимательно следили за рубежом. Сам К. П. Галлер в глазах европейских сокольников становился авторитетным человеком.

Де-сен-Марк, один из видных французских сокольников, в своем докладе, прочитанном им на Международном съезде охотников, проходившем в Париже в 1910 году, сообщает, что в начале 1888 года представители французских охотников с ловчими птицами обратились к Галлеру с просьбой устроить во Франции общество сокольников, подобное российскому. К. П. Галлер предложил им «...для большей успешности проектируемого дела попытаться организовать международное общество соколиной охоты». Де-сен-Марк заключает, что этот проект требует для своего осуществления только доброй воли и деятельной помощи просвещенных любителей изящного спорта, упадок которого сильно огорчает. К. П. Галлер в связи со всем вышеизложенным планирует осуществить ряд мероприятий.

В конце мая в Брюсселе должна была открыться Всемирная выставка домашних животных, объединяющая отрасли коневодства, птицеводства и разведения скота вообще. На ней планировалось провести конкурсы и состязания на призы и награды (то, за что критиковали К. П. Галлера, решили организовать за границей. — Авт.). Общество соколиных охотников во главе с К.П. Галлером предполагало участвовать в этой выставке. По окончании выставки российские соколиные охотники намеревались посетить все главные города Европы. Константин Петрович давно мечтал о совместных охотах с зарубежными коллегами.

И такое было вполне возможно.

Однако всем этим планам не суждено было осуществиться, как и проекту по созданию международного общества. Утром 14 апреля Галлера нашли мертвым в собственной квартире. Как констатировали врачи, «...смерть произошла внезапно от разрыва сердца или апоплексического удара». Галлеру едва минуло 42 года. Он так и не женился, и его «домашними» были прежде всего соколы и кречеты, а также прочие птицы и звери. Тело почившего К. П. Галлера было погребено 17 апреля на православном Смоленском кладбище, где собралось весьма много его знакомых и почитателей.

Однако место погребения Галлера неизвестно. Дело в том, что после революции было распоряжение властей снять все надгробные плиты, памятники, памятные доски с могил людей дворянского происхождения. «Под раздачу» попали и многие известные люди науки и искусства, не имеющие отношения к правящему классу.

Знаменитая библиотека Галлера, состоявшая из ценных и редких книг, была скуплена книгопродавцами с аукциона. Его детище — «Общество соколиных охотников», которым он жил последние четыре года, уже к осени прекратило свое существование.

Среди писательских трудов К. П. Галлера остались незаконченными очерки, в которых он хотел затронуть большую тему соколиной охоты царя Алексея Михайловича.

Значение К. П. Галлера очень велико, причем не только для России. Театрализованные костюмированные представления с использованием дрессированных хищных птиц, которые были не оценены публикой во времена К. П. Галлера, ныне процветают практически во всех странах, где имеется соколиная охота и питомники по разведению хищных птиц. Международное общество соколиной охоты, проект которого предложил К. П. Галлер еще 120 лет назад, ныне реально существует под аббревиатурой IAF.

**Виктор Федоров.**  
**Москва, Россия.**

*Иллюстрации из собрания автора*

## БАЛОБАН (*Falco cherrug*)

Традиционный, классический сокол восточных сокольников - балобан, немного больше сапсана по размеру, хотя это преимущество, скорее, кажущееся, сапсан просто более плотен по сложению.

Самки его имеют обычно вес более 1 кг (самцы, как и у всех ловчих птиц, слабее и меньше самок, в старину они даже имели у сокольников отличное от самок название - ястребиный челиг, соколиный челиг, а соколами и ястребами называли только самок; в наши дни в обиходе чаще используются обозначения "самка" и "самец").

В полёте балобан имеет типичный соколиный силуэт, но крылья у него менее заострённые, чем у сапсана, а хвост относительно длиннее. Скорость полёта балобана несколько меньше, чем у предыдущего вида, но именно это обстоятельство и позволяет ему делать те ставки, за которые арабские сокольники ставят его среди соколов на одно из первых мест.

Классическая ставка балобана выглядит так: летящий на большой скорости сокол взлетает под острым углом кверху на 2-5м. и, почти вертикально, падает вниз, с последующим ударом жертвы всеми когтями выброшенных вперёд - вниз напряжённых лап. Тяжёлые самки балобана часто делают бросок подобно самому крупному соколу - кречету, нанося удар не вдоль тела дичи, а под прямым углом к направлению движения, бросаясь вниз с переворотом через крыло. Впрочем, все виды ловчих соколов способны нанести практически любой из упомянутых ударов, но все имеют и свои пристрастия, пользуясь описанными приёмами несколько чаще. Так пикирование с большой высоты не типично для балобана, являясь "визитной карточкой" сапсана.

Признаться, балобан без специальной подготовки вообще не стремится наносить удары в воздухе, пытаясь просто вцепиться в дичь и решить дело в наземной борьбе. Но то, что хорошо работает с куропаткой или фазаном может окончиться травмой при охоте на цаплю.

К явным преимуществам балобана перед сапсаном следует отнести его большую универсальность,

этому соколу доступны даже некрупные зайцы. Что интересно: при охоте на зайца балобан использует ставки намного чаще, чем при охоте на пернатую дичь.

Балобан способен добывать таких крупных птиц как цапля, журавль и дрофа, но охотятся с ним чаще на голубей и куропаток; в этой охоте он сапсана часто превосходит, уступая тому в охоте на уток, гусей и особенно - куликов.

Хороший ловчий балобан по "чертам характера" очень напоминает тетеревику, пикирует заметно быстрее, значительно выносливее, и лишь немного проигрывает в ловкости.

Окрашен балобан менее ярко, чем сапсан, поперечного рисунка на нижней стороне тела у этих птиц нет - низ покрыт продольными бурыми пестринами. Верхняя часть коричневая, часто с более светлыми каймами перьев.

Обыкновенный балобан (*Falco cherrug cherrug*) гнездится в европейской Лесостепи, на зимовку улетая в северо-восточную Африку, южную Азию и северную Индию. От большинства других крупных соколов балобан отличается тем, что окраска его с возрастом изменяется незначительно, взрослые балобаны только несколько светлее молодых и с более чётким рисунком низа. Номинальный подвид отличают от других благодаря светлой голове и слабо заметным "усам" взрослых особей.

На востоке Азии гнездиться монгольский балобан (*Falco cherrug milvipes*), для которого характерно во взрослом наряде развитие поперечного рисунка и присутствие серосизых оттенков на верхней стороне тела.

Подвид *F. ch. saceroides*, гнездящийся в Сибири, называемый "сибирский балобан" - с заметными "усами" и немного крупнее предыдущих подвидов.

Ещё более крупный, тибетский балобан (*Falco*



**cherrug hendersoni**) имеет очень интересную окраску - во взрослом перье сверху кирпично - рыжий, поперечно - полосатый, со спины похожий на гигантскую пустельгу. Азиатские сокольники за это сходство издавна прозвали его "кюйке - шункар" - "пустельговый кречет".

Европейский подвид **Falco cherrug danubialis** довольно светлый, чуть крупнее номинального.

Туркестанский **F. ch. coatsi** - крупный балобан, часто имеет рыжую окраску верха головы.

Наконец существует ещё один сокол, вокруг которого до сих пор ведут споры орнитологи. Г. П. Дементьев сначала отнёс его к кречетам, затем, признав ошибочность своих ранних взглядов, определил его в разряд подвида балобанов, и на протяжении длительного времени его относили к подвидам балобана. В последнее время высказывается мнение, что это гибрид балобана с кречетами или реликтовыми кречетообразными соколами. Действительно, алтайский кречет (**Falco gyrfalco altaicils**) имеет в своём облике и поведении черты как балобана, так и кречета. На мой взгляд, он всё же ближе к кречетам - в отличие от балобанов эти соколы по большей части оседлы, охотятся в основном на птиц, а не на грызунов, имеют довольно массивный костяк.

Алтайских кречетов существует две цветовых вариации - темно-бурые, до почти чёрных, и светлые, рыжеватые, соколы, встречающиеся немного реже. По размеру эти птицы превосходят многие подвиды балобанов, лишь немного уступая в размерах северным кречетам. На скрижали истории алтайский кречет занесён под именем "турул". Как гласят предания, именно эта птица была гербом предводителя гуннов, Атиллы, украшая его щит.

По сравнению с другими крупными соколами балобаны наиболее уживчивы, менее своенравны, хотя и с трудом поддаются вынашиванию. За привязанность этой птицы к сокольнику её в Средней Азии называют "ительги", "собака-сокол". Хотя надо признать, в первую очередь это касается гнездарей.

Действительно, взятый птенцом из гнезда балобан становится на удивление ручным, но среди взрос-

лых птиц, особенно самцов, нередко встречаются и достаточно сложные особи, которых выносить исключительно тяжело.

Оперение балобана наиболее мягкое из всех крупных соколов, поэтому этот сокол хорошо линяет, лучше кречета переносит жару и лучше сапсана холод, одним словом, наиболее неприхотлив.

Кроме того, его перо достаточно эластично и редко ломается при ловле дичи. Отдельные птицы этого вида очень красивы, но в целом, окрашенный подобно канюку, балобан сравнительно невзрачен. Не смотря на разнообразие оттенков рыжеватого и бурого, он имеет значительно менее эффектный внешний вид, чем другие крупные европейские соколы.

Европейские подвиды балобанов гнездятся в старых высокоствольных лесах, занимая гнёздовья других хищных птиц, воронов, цапель. Южные и восточные подвиды этого сокола гнездятся преимущественно на скалах.

Балобан издавна является любимой ловчей птицей подавляющего числа азиатских сокольников, ценят его и в Европе. Запорукой этому его уникальная способность на контакт с человеком. Почти все особи этого сокола привязываются к человеку не хуже собаки, постоянно помнят о нём, и прекрасно слушаются даже сытые - с другими видами соколов подобное взаимопонимание возможно только с единичными экземплярами и является исключением. У балобана же это скорее правило. Балобан в целом умнее других соколов, его охотничья тактика наиболее разнообразна, он отважен и неутомим в ловле. К недостаткам балобана в первую очередь следует отнести его относительно слабые лётные данные. В пикировании он заметно уступает сапсану, в активном прямолинейном полёте - кречету, даже тетеревиатнику. Кроме того, балобан почти всегда требует притравки на каждый новый вид добычи. Происходит это, скорее всего, из-за сравнительно малой азартности сокола - он отнюдь не стремится атаковать любую живность подходящего размера.

**Ростислав Сориш.  
Комсомольск, Украина.**

## Правовые инструменты пресечения незаконного отлова и оборота крупных соколов в России

Материал публикуется с разрешения редакции журнала  
"Пернатые хищники и их охрана / Raptors Conservation". № 9, стр. 6-16

### Природоохранный статус крупных соколов в российском законодательстве:

Все три вида крупных соколов, обитающих в России – кречет (*Falco rusticolus*), балобан (*F. cherrug*) и сапсан (*F. peregrinus*) – признаются требующими охраны и защищены законом. Это выражается, прежде всего, в том, что они включены в Красную книгу РФ (Приказ Госкомэкологии России от 19.12.1997 № 569 с последующими изменениями). Эти соколы включены также в Красные книги практически всех субъектов РФ, где имеется такой документ, и обитают соответствующие виды. Соответственно, ни один из видов соколов не включен в перечень объектов охоты, утвержденный Правительством РФ. Все три вида внесены в Приложения СИТЕС: кречет и сапсан – в Приложение 1, балобан (в составе всего отряда Falconiformes) – в Приложение 2.

Далее рассмотрим возможные варианты ситуаций, когда природоохранный статус птиц может обеспечить их правовую защиту.

#### *Добывание в природе (отлов)*

Добывание животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ допускается в исключительных случаях в целях сохранения этих объектов, регулирования их численности, охраны здоровья населения, устранения угрозы для жизни человека, предохранения от массовых заболеваний сельскохозяйственных и других домашних животных, обеспечения традиционных нужд коренных малочисленных народов и в иных целях. Оно возможно только в соответствии с «Правилами добывания объектов животного мира, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации» (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 января 1997 года № 13) на основании разрешения, выдаваемого Федеральной службой по надзору в сфере природо-

пользования Российской Федерации (далее Росприроднадзор) в порядке, определенном приказом МПР РФ от 3.09.2003 № 799 (в ред. от 28 июня 2006 г. № 153 и приказом Росприроднадзора от 2 сентября 2004 года № 9 (форма разрешения дана в Приложении 5 к этому приказу).

Разрешение выдается только в Москве, но по согласованию с территориальным органом Росприроднадзора по месту добывания. В случае добывания на территории ООПТ, необходимо также согласие ее администрации. Лицо, получившее разрешение на добывание объектов животного мира, обязано зарегистрировать его в территориальном органе Росприроднадзора по месту добывания. После того, как животное добыто (отловлено), разрешение в двухмесячный срок возвращается в Росприроднадзор с соответствующими копиями актов и подробным отчетом о результатах добывания. Копия отчета направляется в территориальный орган, зарегистрировавший разрешение.

#### Административная ответственность.

За незаконное добывание видов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации либо охраняемых международными договорами, предусмотрена административная ответственность в соответствии с ст. 8.35 «Уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений» КоАП РФ (с изменениями, внесенными федеральным законом 182-ФЗ от 3.11.2006). Эта статья гласит:

*«Уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации либо охраняемых международными договорами, а равно действия (бездействие), которые могут привести к гибели, сокращению численности либо нарушению среды обитания этих животных или к гибели таких растений, либо*

*добывание, сбор, содержание, приобретение, продажа либо пересылка указанных животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов без надлежащего на то разрешения или с нарушением условий, предусмотренных разрешением, либо с нарушением иного установленного порядка – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати до двадцати пяти минимальных размеров оплаты труда с конфискацией орудий добывания животных или растений, а также самих животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов или без таковой; на должностных лиц – от ста пятидесяти до двухсот минимальных размеров оплаты труда с конфискацией орудий добывания животных или растений, а также самих животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов или без таковой; на юридических лиц – от трех тысяч до пяти тысяч минимальных размеров оплаты труда с конфискацией орудий добывания животных или растений, а также самих животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов или без таковой».*

Здесь и далее минимальный размер оплаты труда принимается равным 100 р. – в соответствии со ст. 4 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» (от 19.06.2000 № 82-ФЗ).

В формулировке ст. 8.35 КоАП РФ есть несколько моментов, на которые следует обратить внимание.

Во-первых, рассматриваемые виды соколов занесены в Красную книгу РФ с категорией 2 «Сокращающиеся в численности: таксоны и популяции с неуклонно сокращающейся численностью, которые при дальнейшем воздействии факторов, снижающих численность, могут в короткие сроки попасть в категорию находящихся под угрозой исчезновения». Таким образом, в узком понимании они не относятся ни к категории «редкие» (3), ни к категории «находящиеся под угрозой исчезновения» (1). Однако занесение в Красную книгу само по себе указано в статье 8.35 как расшифровывающее выражение «редких и находящихся под угрозой исчезновения», без различия категорий внутри Красной книги. Кроме того, все эти сокола попадают под действие международных договоров РФ – а именно, Конвенции СИТЕС.

Во-вторых, поясним, что надлежащее разрешение в данном случае – это рассмотренное выше «Разрешение на добывание объектов животного мира, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации».

Разрешение включает ряд условий. Оно является именным документом, передача его другим юридическим и физическим лицам запрещается. Срок действия разрешения ограничен. Должна быть отметка о регистрации в территориальном органе Росприроднадзора, без которой разрешение недействительно. Обязательно должно быть указано: количество и пол добываемых животных; территория, где разрешено добывание; способ добывания (орудия лова). В соответствии со ст. 8.35 КоАП РФ, нарушение любого из этих условий, предусмотренных разрешением, является основанием для наступления административной ответственности.

Помимо законодательства о Красной книге, добывание соколов нарушает Правила охоты. Правила охоты – нормативно-правовой документ, принимаемый субъектом РФ на основании Типовых правил охоты в РФ (утверждены приказом Охотдепартамента Минсельхозпрода России от 4 января 1988 г. № 1 (в редакции приказов от 03.05.1988 г. № 111; от 23.05.1989 г. № 156; от 26.04.1990 г. № 146; от 30.05.1991 г. № 157)). В частности, Типовыми правилами... на всей территории РФ запрещено использование для любительской и спортивной охоты сетей, петель, шатров (п. 22.6), а также применение автотранспортных средств для преследования и добычи любых видов животных (п. 22.10), также запрещены сбор яиц и разорение гнезд диких птиц (п. 22.11). Как видно, под эти запреты подпадают практически все способы добычи соколов.

Нарушение правил охоты является правонарушением, предусмотренным ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ «Нарушение правил пользования объектами животного мира»:

*«1. Нарушение правил охоты - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти до десяти мини-*



*мальных размеров оплаты труда с конфискацией орудий охоты или без таковой или лишение права охоты на срок до двух лет; на должностных лиц - от двадцати до тридцати минимальных размеров оплаты труда с конфискацией орудий охоты или без таковой.»*

Если сокола незаконно добыты в пределах ООПТ, применима также ст. 8.39 КоАП РФ «Нарушение правил охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях»:

Нарушение установленного режима или иных правил охраны и использования окружающей природной среды и природных ресурсов на территориях государственных природных заповедников, национальных парков, природных парков, государственных природных заказников, а также на территориях, на которых находятся памятники природы, на иных особо охраняемых природных территориях либо в их охранных зонах (округах) —

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда с конфискацией орудий совершения административного правонарушения и продукции незаконного природопользования или без таковой; на должностных лиц - от десяти до двадцати минимальных размеров оплаты труда с конфискацией орудий совершения административного правонарушения и продукции незаконного природопользования или без таковой; на юридических лиц - от трехсот до четырехсот минимальных размеров оплаты труда с конфискацией орудий совершения административного правонарушения и продукции незаконного природопользования или без таковой».

Однако надо обратить внимание, что, в отличие от рассмотренной ст. 8.35 и ч.2 ст. 8.37, по которым размер административного штрафа был повышен в конце 2006 г. (Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 3 ноября 2006 года № 182-ФЗ), размер штрафа, установленный частями 1 и 3 ст. 8.37 и ст. 8.39, не менялся со времени принятия действующего КоАП РФ (2001 г.).

Помимо административных штрафов, предусмотренных соответствующими нормами КоАП

РФ, виновные в незаконном добывании животных (в том числе соколов) должны возместить причиненный ущерб. Ущерб в данном случае рассчитывается по «Таксам для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный юридическими и физическими лицами незаконным добыванием или уничтожением животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации», утвержденным Приказом Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов РФ от 4 мая 1994 года № 126. Согласно этому документу, взыскание за добычу одного экземпляра кречета, балобана или сапсана независимо от пола и возраста, составляет 50 МРОТ за каждую особь. За каждое уничтоженное либо незаконно изъятое яйцо птицы взыскивается 50% от таксы за 1 особь. За каждое разрушенное, поврежденное или уничтоженное обитаемое либо регулярно используемое гнездо ущерб исчисляется в трехкратном размере от таксы за 1 особь. За травмирование, если оно не привело к гибели животного, взыскивается 50% от таксы за 1 особь. Стоит отметить также, что за незаконное добывание или уничтожение животных на территориях государственных природных заповедников, национальных природных парков и их охранных зон ущерб исчисляется в трехкратном размере, а на других ООПТ — в двукратном размере от таксы за 1 особь. За добывание животных по разрешениям (лицензиям), выданным в результате предоставления искаженной, недостоверной, заведомо ложной информации, либо по разрешениям, выданным на другое лицо (за исключением случаев коллективной охоты), взыскивается за ущерб в двукратном размере от таксы за 1 особь. Суммы, вырученные за реализацию конфискованных незаконно добытых животных, зачету в счет возмещения ущерба не подлежат.

### **Уголовная ответственность**

Уголовная ответственность за добывание видов, занесенных в Красную книгу РФ либо подпадающих под действие международных договоров, законодательством не предусмотрена. Однако соответствующие действия могут подпадать под действие ст. 258 УК РФ «Незаконная охота»:

*«1. Незаконная охота, если это деяние совершено:*

*а) с причинением крупного ущерба;*

*б) с применением механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных способов массового уничтожения птиц и зверей;*

*в) в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена;*

*г) на территории заповедника, заказника либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации, -*

*наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев.*

*2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового».*

Состав преступления образует любой из пунктов (а) – (г). Наиболее просто доказывать, что сокола относится к птицам, на которые охота полностью запрещена (пункт (в)). Это кажется очевидным, но в действительности именно такой формулировки законодательство о Красной книге не содержит. Постановление Правительства РФ «О Красной книге РФ» (от 19 февраля 1996 г. № 158) говорит лишь, что «изъятие из естественной природной среды объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, допускается в исключительных случаях в порядке, установленном законодательством Российской Федерации». Поэтому надо исходить из того, что охота разрешена на виды, внесенные в Перечень объектов охоты, утвержденный постановлением Правительства РФ N 1289 от 26.12.1995 (с

последующими изменениями). На ВСЕ виды, отсутствующие в перечне – охота запрещена, причем в самом постановлении оговорено, что в перечень не включены виды, подвиды и популяции, занесенные в Красную книгу РФ и Красные книги субъектов РФ.

Также нужно обратить внимание, что добывание балобана как правило происходит с использованием автомобиля (п. (б)).

Если охота происходит на территории заповедника, заказника либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации (г) – это также основание для применения данной статьи (также см. выше).

Как правило, при задержании ловцов они успевают избавиться от пойманных соколов и имеют при себе только орудия охоты (сети, ловчие жилеты и т.д.). Важно, что независимо от того, были ли обнаружены добытые (отловленные) сокола или только орудия охоты, если факт преследования, выслеживания птиц зафиксирован в надлежащем порядке, суд должен рассматривать преступление как оконченное (п. 17 Пост. Пленума Верховного Суда РФ «О применении законодательства об экологических правонарушениях» от 5.11.1998 № 14). В то же время, согласно этому же пункту, преступления, связанные с причинением крупного ущерба, образуют оконченный состав лишь при наличии реального ущерба – то есть если животные были действительно добыты.

### **Продажа и иной оборот внутри страны**

Согласно п. 1 ст. 60 Федерального закона «Об охране окружающей среды» (от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ, в редакции федеральных законов РФ от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, от 29.12.2004 г. № 199-ФЗ и от 31.12.2005 г. 199-ФЗ), растения, животные и другие организмы, относящиеся к видам, занесенным в Красные книги, повсеместно подлежат изъятию из хозяйственного использования. Надо отметить, что тут имеется в виду не только Красная книга РФ, но и Красные книги субъектов РФ, что ясно из предшествующего текста этой статьи.

Согласно Федеральному закону «О животном мире» (ст. 24), оборотоспособность диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Крас-

ную книгу Российской Федерации, допускается в исключительных случаях по разрешению (распорядительной лицензии), выдаваемому специально уполномоченным государственным органом по охране окружающей природной среды в порядке, предусмотренном Правительством Российской Федерации. Содержание указанных животных в неволе и выпуск их в естественную природную среду также допускаются только в исключительных случаях, определяемых Правительством Российской Федерации.

Что такое оборотоспособность диких животных разъясняется в постановлении Правительства Российской Федерации № 156 от 19.02.1996 (в редакции постановлений Правительства РФ от 24.04.2003 N 240, от 14.12.2004 N 774) «О порядке выдачи разрешений (распорядительных лицензий) на оборот диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации». Это переход от одного лица к другому права пользования дикими животными. Для животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, такой переход права возможен только на основании разрешения (распорядительной лицензии) на оборот указанных животных (п. 2 Постановления...). Право выдавать разрешения (распорядительные лицензии) предоставлено Федеральной службе по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзору) (п. 3).

Этим же постановлением утвержден упомянутый в законе «О животном мире» порядок выдачи разрешений (распорядительных лицензий) на оборот диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ. В частности, распорядительная лицензия выдается только при наличии положительного заключения ВНИИ охраны природы и территориального органа Росприроднадзора (при необходимости – и иных компетентных организаций) о допустимости осуществления пользования заявляемыми видами диких животных. Само разрешение должно быть зарегистрировано в соответствующем территориальном органе Росприроднадзора по месту совершения оборота (п. 2 Рекомендаций в Приложении 7 к приказу Росприроднадзора «О разрешительной деятельности в Федеральной службе по надзору в сфере природопользования» от 2 сентября 2004 года № 9).

Форма разрешения на оборот диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ, утверждена приказом Росприроднадзора «О разрешительной деятельности в Федеральной службе по надзору в сфере природопользования» (от 2 сентября 2004 года № 9, Приложение 7).

Нужно отметить, что разрешение на оборот (распорядительная лицензия) не выдается на оборот животных, разведенных в неволе, за исключением выпуска в естественную природную среду в целях их сохранения и (или) пополнения природных популяций. Однако для таких животных должны быть представлены документы, удостоверяющие факт их разведения в неволе. Таких разрешений не нужно только для животных, полученных в результате разведения в неволе, но тогда необходим документ, удостоверяющий этот факт (выписка из племенной книги с указанием даты и места рождения, племенных номеров и кличек, с указанием сведений о родителях до 2-го, а при необходимости и более поколений). Для соколов это могут быть выписки из регистрационной книги питомника с номерами несъемных колец, совпадающими с номерами на фактически имеющихся кольцах.

### **Административная ответственность**

Административная ответственность за незаконный оборот редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации либо охраняемых международными договорами, установлена рассмотренной выше ст. 8.35 КоАП РФ. Правонарушением является добывание, сбор, содержание, приобретение, продажа либо пересылка указанных животных, их продуктов, частей либо дериватов без надлежащего на то разрешения или с нарушением условий, предусмотренных разрешением, либо с нарушением иного установленного порядка. В данном случае надлежащим разрешением является «Разрешение (распорядительная лицензия) на оборот диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации». Условия, предусмотренные разрешением: количество животных, их пол и возраст, метки и др.; отметка о регистрации в территориальном органе Росприроднадзора по месту совершения оборота животных; указание источника и оснований приобретения животных – должны



быть указаны разрешения на добывание, на оборот либо на владение конфискатом, на основании которых данное животное попало к нынешнему владельцу.

Перечисленные требования регулируют оборот живых животных, что для крупных соколов наиболее актуально. Но возможен также случай оборота дериватов соколов – коллекций яиц либо (чаще) чучел. Наиболее распространенным частным случаем оборота является продажа. Продажа дериватов регулируется «Правилами продажи отдельных видов товаров», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 г. № 55 с изменениями от 6 февраля 2002 г. № 81. «Правила...» устанавливают, что «продажа товаров, изготовленных из объектов животного мира ( меховые и кожаные швейные, галантерейные, декоративные изделия, обувь, пищевые продукты), принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, осуществляется при наличии соответствующей документации на товары, подтверждающей, что эти объекты животного мира добыты в соответствии с законодательством Российской Федерации на основании разрешения (распорядительной лицензии), выдаваемого федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей природной среды» (п. 13).

Чучело может рассматриваться как декоративное изделие и потому подпадает под действие «Правил...».

Тот же п. 13 Правил... устанавливает, что «продажа ввезенных в Российскую Федерацию товаров, изготовленных из объектов животного мира, подпадающих под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, осуществляется на основании разрешения компетентного органа страны - экспортера, а товаров, конфискованных в результате нарушения указанной Конвенции, - на основании разрешения уполномоченного органа». Относительно соколов такая ситуация может возникнуть в случае продажи чучела, ввезенного из другой страны. Компетентным органом страны - экспортера является Административный орган СИТЕС этой страны, уполномоченным органом в отношении продажи конфискованного товара – Административный

орган СИТЕС по Российской Федерации (в настоящее время это Росприроднадзор – п. 5.2.1 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования, утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. N 400).

Нарушение правил продажи отдельных видов товаров является правонарушением, предусмотренным статьей 14.15 КоАП РФ, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех до пятнадцати минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц - от десяти до тридцати минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц - от ста до трехсот минимальных размеров оплаты труда.

Кроме того, применима также статья 14.2 КоАП РФ, согласно которой незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати до двадцати минимальных размеров оплаты труда с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой; на должностных лиц - от тридцати до сорока минимальных размеров оплаты труда с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой; на юридических лиц - от трехсот до четырехсот минимальных размеров оплаты труда с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой.

В данном случае речь будет идти о прямом нарушении указанного пункта «Правил продажи отдельных видов товаров» и о незаконной продаже товаров (вещей), свободная реализация которых ограничена этими «Правилами...».

### **Перевозка и досмотр транспортного средства.**

Важная часть оборота соколов внутри России – их перевозка. Как рассмотрено выше, разрешение (распорядительная лицензия) на оборот животных, относящихся к видам, занесенным в Красную книгу РФ, необходимо не только для совершения торговых операций, но и для содержания и пересылки этих животных. Поэтому провоз соколов без надлежащих разрешительных документов является правонарушением, предусмотренным ст. 8.35 КоАП РФ. Однако существует сложность с выявлением та-

кого провоза. Как правило, птицы не видны при поверхностном осмотре, для их выявления требуется досмотр транспортного средства. При нахождении в пределах охотугодий право такого досмотра имеют должностные лица органов охотнадзора, им же предоставлено право составления протоколов по ст. 8.35 КоАП РФ (см. ниже). Но на дорогах общего пользования право досмотра имеют только сотрудники органов внутренних дел (милиции). Они, однако, не имеют права составлять протоколы о правонарушениях по ст. 8.35 и потому не заинтересованы в выявлении соответствующих правонарушений. Выходом из положения может быть только организация совместных проверок транспорта сотрудниками милиции и каких-либо органов, должностные лица которых могут составлять протоколы по ст. 8.35 КоАП РФ (перечень таких органов – см. ниже).

Также нужно иметь в виду, что перевозка соколов, как и любых живых животных, требует обязательного наличия ветеринарных сопроводительных документов. При перевозке в пределах района (города) это ветеринарная справка формы №4, за пределы района (города) по территории России – ветеринарное свидетельство формы №1. Действующие формы документов и порядок их выдачи установлены приказом Минсельхоза России от 16 ноября 2006 года № 422 «Об утверждении правил организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов». Протоколы по нарушению ветеринарного законодательства уполномочены составлять только должностные лица органов, осуществляющих государственный ветеринарный надзор (в настоящее время это Россельхознадзор, где существует Управление ветеринарного надзора).

### **Административная ответственность**

Административная ответственность за нарушение ветеринарно-санитарных правил перевозки предусмотрена ст. 10.8 КоАП РФ. Согласно этой статье, такое правонарушение влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одного до трех минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц - от трех до пяти минимальных размеров оплаты труда; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от трех до пяти

минимальных размеров оплаты труда или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от тридцати до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток (в ред. Федерального закона от 09.05.2005 N 45-ФЗ).

### **Трансграничный оборот (вывоз, продажа за границу)**

Экспорт крупных соколов возможен в особых случаях и оформляется определенными документами. Прежде всего, вывоз сапсана и кречета как видов, внесенных в Приложение 1 СИТЕС, требует наличия разрешения на экспорт, выданного Административным органом СИТЕС страны-экспортера, и разрешения на импорт, выданного Административным органом СИТЕС страны-импортера. Балобан – вид, внесенный в Приложение 2 СИТЕС, и для него необходимо только одно разрешение – на экспорт (не требуется дополнительного разрешения на импорт). Отметим, что данный порядок распространяется на экспорт-импорт как живых птиц, так и дериватов (чучел, коллекций яиц).

Затем, любые, в том числе экспортно-импортные, операции с живыми крупными соколами требуют, как описано выше, разрешения (распорядительной лицензии) на оборот диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ.

Дериваты и живые животные могут рассматриваться как предметы коллекционирования или зоологические коллекции (в случае нескольких образцов). Порядок вывоза из России зоологических коллекций определен Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.96 N 823 "О порядке государственного учета, пополнения, хранения, приобретения, продажи, пересылки, вывоза за пределы Российской Федерации и ввоза на ее территорию зоологических коллекций" (в редакции от ) и Приказом Госкомэкологии России от 30 сентября 1997 г. N411. Приказом Госкомэкологии России от 30 сентября 1997 г. N411. Вывоз за пределы Российской Федерации и ввоз на ее территорию зоологических коллекций (как включенных, так и не включенных в государственный реестр зоологических коллекций), их частей и отдельных экспонатов допускаются только

на основании разрешений, выдаваемых Росприроднадзором (соответствующие полномочия определены Приказом Росприроднадзора от 2.09.2004 г. №9). Форма разрешения на вывоз за пределы Российской Федерации и ввоз на ее территорию зоологических коллекций, их частей и отдельных экспонатов утверждена Приказом Госкомэкологии России от 30 сентября 1997 г. N 411.

Однако Положением о зоологических коллекциях установлено, что вывоз за пределы Российской Федерации и ввоз на ее территорию зоологических коллекций, отнесенных к культурным ценностям, регулируются Законом РФ от 15 апреля 1993 года N 4804-1 "О вывозе и ввозе культурных ценностей". Таким образом, для редких коллекций и образцов флоры и фауны, которые в установленном порядке включены в государственные охранные списки или реестры культурных ценностей, установлен другой порядок получения разрешений. В этом случае проведение соответствующих экспертиз и выдача разрешений осуществляется Министерством культуры РФ, его территориальными органами, другими организациями в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27 апреля 2001 г. N 322 "Об утверждении Положения о проведении экспертизы и контроля за вывозом культурных ценностей".

Согласно же ст. 7 упомянутого закона культурной ценностью признаются, среди прочего, «редкие коллекции и образцы флоры и фауны». Согласно ст. 9, ч. 1 того же закона, среди категорий культурных ценностей, которые не подлежат вывозу из Российской Федерации, упомянуты и «движимые предметы, представляющие ... научную или иную культурную ценность и отнесенные в соответствии с действующим законодательством к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации, независимо от времени их создания; движимые предметы, независимо от времени их создания, охраняемые государством и внесенные в охранные списки и реестры в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Живые сокола рассматриваемых видов могут быть отнесены к обеим категориям, так как они представляют особую ценность в соответствии с законодательством о Красной книге, и в порядке,

установленном законодательством Российской Федерации, внесены в охранные списки – а именно в Красную книгу РФ.

**Административная ответственность** за трансграничный оборот (вывоз, ввоз) видов, занесенных в Приложения СИТЕС и Красную книгу РФ, без надлежащего на то разрешения или с нарушением условий, предусмотренных разрешением, либо с нарушением иного установленного порядка, наступает по уже рассмотренной ст. 8.35 КоАП РФ. В данном случае Конвенция СИТЕС является частным случаем международных договоров, упомянутых в этой статье.

В случае применения к вывозу соколов законодательства о зоологических коллекциях, применяется ст. 8.34 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка создания, использования или транспортировки биологических коллекций». Согласно этой статье, нарушение установленного порядка создания, пополнения, хранения, использования, учета, продажи, приобретения, транспортировки или пересылки биологических коллекций влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех до пяти минимальных размеров оплаты труда с конфискацией коллекционных объектов или без таковой; на должностных лиц - от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда с конфискацией коллекционных объектов или без таковой; на юридических лиц - от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда с конфискацией коллекционных объектов или без таковой.

### **Уголовная ответственность.**

Незаконное перемещение соколов через границу подпадает под понятие контрабанды и может преследоваться по ст. 188 УК РФ «Контрабанда». В соответствии с частью 1 этой статьи, контрабандой является «перемещение в крупном размере через таможенную границу Российской Федерации товаров или иных предметов, за исключением указанных в части второй настоящей статьи, совершенное помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации либо сопряженное с недекларированием или недостоверным декларированием». В части 2 этой статьи



перечислены те предметы (товары), перемещение которых через таможенную границу является контрабандой, если это деяние совершено помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации либо сопряжено с недекларированием или недостоверным декларированием, но вне зависимости от размеров ущерба. В частности, к таковым относятся культурные ценности, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 07.05.2002 N 50-ФЗ).

Преступление, соответствующее части 1 статьи 188 наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет либо лишением свободы на срок до пяти лет (в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ); преступление, подпадающее под юрисдикцию части 2 этой статьи, наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового (в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ).

При этом деяния, предусмотренные частями первой и второй статьи 188, совершенные организованной группой, наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового (в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ).

Как видно, если удастся доказать в суде, что сокола подпадают под определение «культурной ценности» по Закону РФ "О вывозе и ввозе культурных ценностей", как описано выше, то должны применяться нормы части 2 ст. 188, если же это доказать не удастся, остается возможность применить часть 1 этой статьи. Но последнее возможно только в том случае, если вывоз соколов сопряжен с крупным размером ущерба. Размер ущерба определяется в соответствии с примечанием к ст. 169 УК РФ: крупным размером, крупным ущербом ... признаются стоимость, ущерб ... в сумме, превышающей двести

пятьдесят тысяч рублей, особо крупным - один миллион рублей (примечание введено Федеральным законом от 08.12.2003 N 162-ФЗ).

Размер ущерба в данном случае соответствует таможенной стоимости контрабандного товара (птиц). Согласно части 3 ст. 288 Таможенного кодекса РФ «при отсутствии документов и сведений, подтверждающих правильность определения таможенной стоимости, заявленной физическим лицом, таможенный орган может самостоятельно определить таможенную стоимость товаров на основании данных, указываемых в каталогах иностранных организаций, осуществляющих продажу товаров, либо на основе иной ценовой информации, имеющейся в распоряжении таможенного органа в отношении подобных товаров. При использовании указанной ценовой информации таможенный орган производит корректировку таможенной стоимости в зависимости от качества товаров, их репутации на рынке, страны происхождения, времени изготовления и других факторов, влияющих на цену». Таким образом, размер ущерба будет определяться рыночной стоимостью вывозимых соколов.

Кроме того, нужно иметь в виду, что вывоз за границу живых животных возможен только при наличии ветеринарного сертификата по форме 5а, вывоз дериватов – при наличии ветеринарного сертификата формы 5j, для перевозки по территории России живых животных, ввезенных из-за границы, от места таможенного оформления до места назначения требуется ветеринарный сертификат формы № 6.1. Ответственность за несоблюдение этих требований наступает по рассмотренной выше статье 10.8 КоАП РФ.

### **Подведомственность дел об административных правонарушениях**

Для применения КоАП РФ важно знать, какие судьи и органы уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных указанными выше статьями.

В случае, если административное правонарушение совершено на землях лесного фонда и лесов, не входящих в лесной фонд, дело могут рассматривать органы, уполномоченные в области использо-

вания, охраны и защиты лесного фонда.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 8.35 КоАП РФ, рассматривают районные судьи в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье. В аналогичных случаях, когда правонарушение совершено военнослужащими либо гражданами, призванными на военные сборы, дело рассматривается судьей гарнизонного военного суда (ст. 23.1, ч. 2, 3).

**Также эти дела могут рассматриваться следующими органами:**

(а) Пограничные органы, в том числе:

- 1) начальники территориальных пограничных органов, их заместители;
- 2) начальники пограничных отрядов, командиры соединений и частей пограничного контроля, командиры морских соединений и частей;
- 3) начальники областных отделов пограничной стражи;
- 4) старшие государственные инспектора органов морской охраны;
- 5) коменданты пограничных комендатур, командиры подразделений пограничного контроля;
- 6) начальники районных отделов пограничной стражи;
- 7) государственные инспектора органов морской охраны;
- 8) командиры пограничных кораблей, судов (катеров);
- 9) начальники пограничных застав;
- 10) участковые инспектора органов морской охраны.

(б) Органы, уполномоченные в области использования, охраны и защиты лесного фонда – если административное правонарушение совершено на землях лесного фонда и лесов, не входящих в лесной фонд. В том числе:

1) главный государственный инспектор Российской Федерации по контролю за состоянием, использованием, охраной, защитой лесного фонда и воспроизводством лесов, его заместители;

2) главные государственные инспектора в субъектах Российской Федерации по контролю за со-

стоянием, использованием, охраной, защитой лесного фонда и воспроизводством лесов, их заместители;

3) старшие государственные инспектора Российской Федерации по контролю за состоянием, использованием, охраной, защитой лесного фонда и воспроизводством лесов;

4) старшие государственные инспектора в зоне деятельности лесхозов по контролю за состоянием, использованием, охраной, защитой лесного фонда и воспроизводством лесов, их заместители;

5) государственные инспектора в зоне деятельности лесхозов по контролю за состоянием, использованием, охраной, защитой лесного фонда и воспроизводством лесов (в этом случае размер административного штрафа не может превышать три минимальных размера оплаты труда).

(в) Органы, уполномоченные в области охраны, контроля и регулирования использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, и среды их обитания. Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени этих органов вправе их руководители в субъектах Российской Федерации и в районах.

(г) Органы, осуществляющие государственный экологический контроль.

Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 настоящей статьи, вправе:

1) главный государственный инспектор Российской Федерации по охране природы, его заместители;

2) старшие государственные инспектора Российской Федерации по охране природы;

3) государственные инспектора Российской Федерации по охране природы;

4) главные государственные инспектора Российской Федерации по охране природы в зоне своей деятельности, их заместители;

5) старшие государственные инспектора Российской Федерации по охране природы в зоне своей деятельности;

6) государственные инспектора Российской Федерации по охране природы в зоне своей деятель-

ности;

7) главные государственные инспектора субъектов Российской Федерации по охране природы, их заместители;

8) старшие государственные инспектора субъектов Российской Федерации по охране природы;

9) государственные инспектора субъектов Российской Федерации по охране природы;

10) главные государственные инспектора по охране природы в зоне деятельности соответствующих городских, межрайонных, районных природоохранных структур в составе территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области охраны окружающей среды, их заместители;

11) государственные инспектора по охране природы в зоне деятельности соответствующих городских, межрайонных, районных природоохранных структур в составе территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области охраны окружающей среды.

Органы внутренних дел (милиция) не рассматривают дела по статьям 8.35, 8.37.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.2 и 14.15 (незаконная торговля и нарушение правил торговли) рассматривают органы государственной инспекции по торговле, качеству товаров и защите прав потребителей (ст. 23.49 п.1). Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени этих органов вправе начальники территориальных управлений государственной инспекции по торговле, качеству товаров и защите прав потребителей, их заместители (ст. 23.49 п.2).

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 10.8, рассматривают органы, осуществляющие государственный ветеринарный надзор (см. выше). От имени этих органов рассматривать дела вправе, в частности: главные государственные ветеринарные инспектора городов, районов, их заместители, являющиеся начальниками (директорами) районных, городских станций по борьбе с болезнями животных, начальниками (директорами) районных, городских ветеринарных лабораторий; главные государственные ветеринарные инспектора зональных управлений государственного надзора на Государственной границе

Российской Федерации и транспорте; государственные ветеринарные инспектора территорий, обслуживаемых возглавляемыми ими ветеринарными лечебницами, ветеринарными пунктами.

Для практики важно, что протоколы об административных правонарушениях составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в пределах компетенции соответствующего органа (ст. 28.3, ч. 1 КоАП РФ). Таким образом, протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 8.35, 8.37 составляются должностными лицами перечисленных выше уполномоченных органов. Кроме того, протоколы по этим статьям уполномочены составлять также должностные лица органов внутренних дел (милиции) - об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 8.37, а также ст. 14.2 и 14.15.

### Благодарности

Статья подготовлена в рамках проекта Сибэкоцентра «Обеспечение информационной и методической поддержки государственных структур по борьбе с браконьерством и нелегальной торговлей видами фауны и флоры в Алтае-Саянском экорегионе» (как часть проекта «Сохранение биоразнообразия в российской части Алтае-Саянского экорегиона – фаза 1» ПРООН/ГЭФ). Автор благодарит Н.В. Краева (ВНИИОЗ, Киров) и В.А. Мищенко (Экоюрис, Москва), разработки которых использованы при подготовке статьи, и М.А. Крейндлиным (Гринпис России, Москва) и И.В. Карякиным (Центр полевых исследований, Н. Новгород) за ценные консультации в ходе предварительного обсуждения материалов статьи.

**Смелянский И.Э.**  
(МБОО «Сибирский экологический центр»)  
Новосибирск, Россия.

**Крейндин М.А.**  
(Гринпис России)  
Москва, Россия.



## Тренировка хищных птиц с помощью воздушного змея или шара

### Резюме

На примере собственного опыта и литературных данных дается детальное описание оборудования и методики применения воздушных змеев и шаров в тренировке хищных птиц для соколиной охоты. Обсуждаются аспекты применения каждого из приспособлений, их недостатки и преимущества в зависимости от погодных и ландшафтных условий. Статья адресована тем читателям, которые уже знакомы в теории или на практике с соколиной охотой, понимают разницу в тактиках охоты с ястребами и соколами и владеют соответствующей терминологией.

### Введение

Каждый соколятник, стремящийся повысить результативность охоты своей птицы, стремится не только развивать ее природные (инстинктивные) навыки, но и повышать ее физические данные и летные качества. Поставленные цели достигаются либо естественным образом (т.е., непосредственно в процессе охоты) либо применением различных приспособлений. Из последних старейшим и наиболее традиционным, несомненно, является вабило. Невзирая на простоту и привычность вабила, с точки зрения целей и способов использования вабила, соколятники разделяются на 2 группы. Одна группа использует вабило лишь для экстренного возврата птицы к хозяину, вторая же, помимо этой цели, использует вабило для повышения физических и летных качеств птицы.

Диапазон и способы применения вабила могут стать предметом отдельной статьи, но в данном случае я упомянул о нем лишь для того, чтобы подчеркнуть цель данной работы – я продолжу описание других искусственных методов тренировки хищных птиц как с применением вабила, так и подсадных птиц. Хочу также оговорить, что я ни в коей мере не пытаюсь сказать, что искусственные методы тренировок в чем-то лучше естественных или что они могут быть рекомендованы для более

интенсивного и широкого применения по сравнению с первыми. Какой методике следовать – это выбор каждого отдельного соколятника и делается этот выбор как в силу личных предпочтений, подготовленности, возраста и физических данных, как соколятника, так и птицы. Кроме этого, большую роль играет также характер местности, погодных условий и даже материальной обеспеченности охотника. Как сказал один из древних мастеров кунг-фу, говоря о разных стилях (школах) боевых искусств; «нет плохих или хороших школ! Мы все идем на вершину одной горы (совершенства), но каждый идет своей тропой». Я глубоко убежден, что это в полной мере касается и соколиной охоты. Единственным критерием успеха является здоровая птица, количество добытых трофеев и радость ее хозяина! Именно поэтому я придерживаюсь мнения о том, что соколиная охота – это не столько спорт, сколько искусство! Это искусство человека найти в хищной птице желание к партнерству, создать условия для развития этого желания и непрерывно «читать» свою птицу, открывая в ней новые и новые «страницы», помогая ей развиваться и оставаться для нее желаемым партнером. Это также способность и желание человека исследовать себя и быть готовым воспринимать уроки, преподаваемые ему птицей, и тем самым совершенствовать себя. Лишь в результате такой взаимной творческой работы появляется мастер-соколятник и его выдающиеся птицы, совершенство которых так же очевидно, как и совершенство произведения истинного искусства.

### Некоторые искусственные методы тренировки ловчих птиц

Итак, все мы знаем, что для успешной охоты с ястребом важно, чтобы птица была быстрой, сильной и способной упорно преследовать цель. Для охоты с соколом очень хорошо иметь птицу, быстро набирающую высоту и способную долго находиться над хозяином в ожидании дичи. И те, и другие качества традиционно вырабатываются разными способами – как соколятниками «естественного типа тренировок», так и приверженцами

искусственных методов. Среди последних вот уже более 20 лет ширится популярность воздушных змеев и заполненных гелием шаров. Для упрощения изложения материала, я сосредоточусь вначале на описании использования воздушного змея при натаскивании сокола, а потом, при обсуждении результатов и тактики, я сделаю соответствующие поправки, касающиеся тренировки ястребов и использования воздушного шара вместо змея. Суть метода заключается в следующем: к воздушному змею прикрепляется приманка, змей поднимается на заданную высоту и соколу предоставляется возможность подняться и сорвать приманку. Когда у птицы выработался устойчивый рефлекс змей-еда, змея можно поднимать без приманки, и как только птица поднимется к нему и, убедившись, что в этот раз он пуст, начнет кружить над хозяином, выпускается подсадная птица или предлагается вабило. Находясь в такой идеальной для атаки ситуации, даже молодая птица почти сразу складывает крылья и, выполняя ставку, атакует цель.

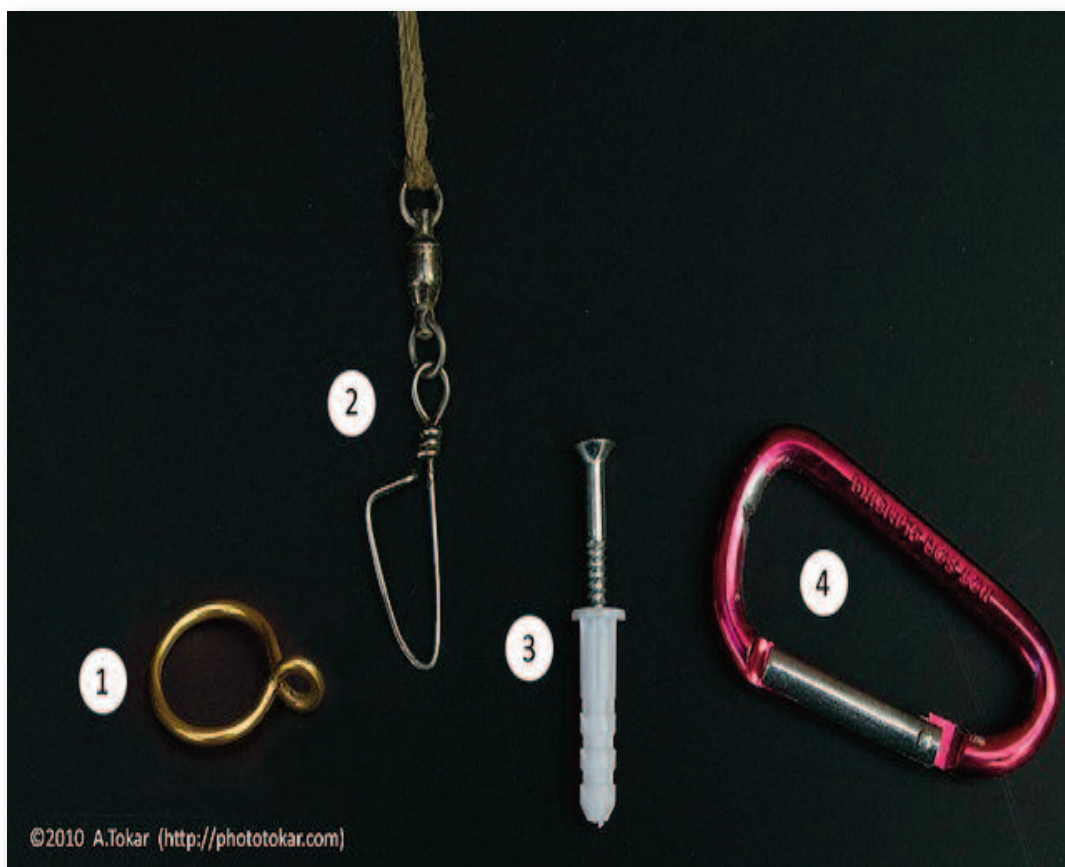
Идея очень понятна, логична и проста. Для начала экспериментов мне хватило прочесть несколько абзацев с кратким описанием у Дэна Лэя (<http://falconers.com/articles/kites/> by Dan Leigh), талантливого конструктора и создателя наиболее популярных среди соколятников дельтовидных воздушных змеев. Однако, как всегда на практике, я очень быстро столкнулся с «нюансами», количество которых неуклонно росло. Незнание этих нюансов или попросту отсутствие опыта напрямую выражалось в денежных затратах, потраченных днях и разочарованиях. Все это и породило желание написать эту статью, чтобы уберечь тех, кому захочется применить эти методы, от ошибок, ко-

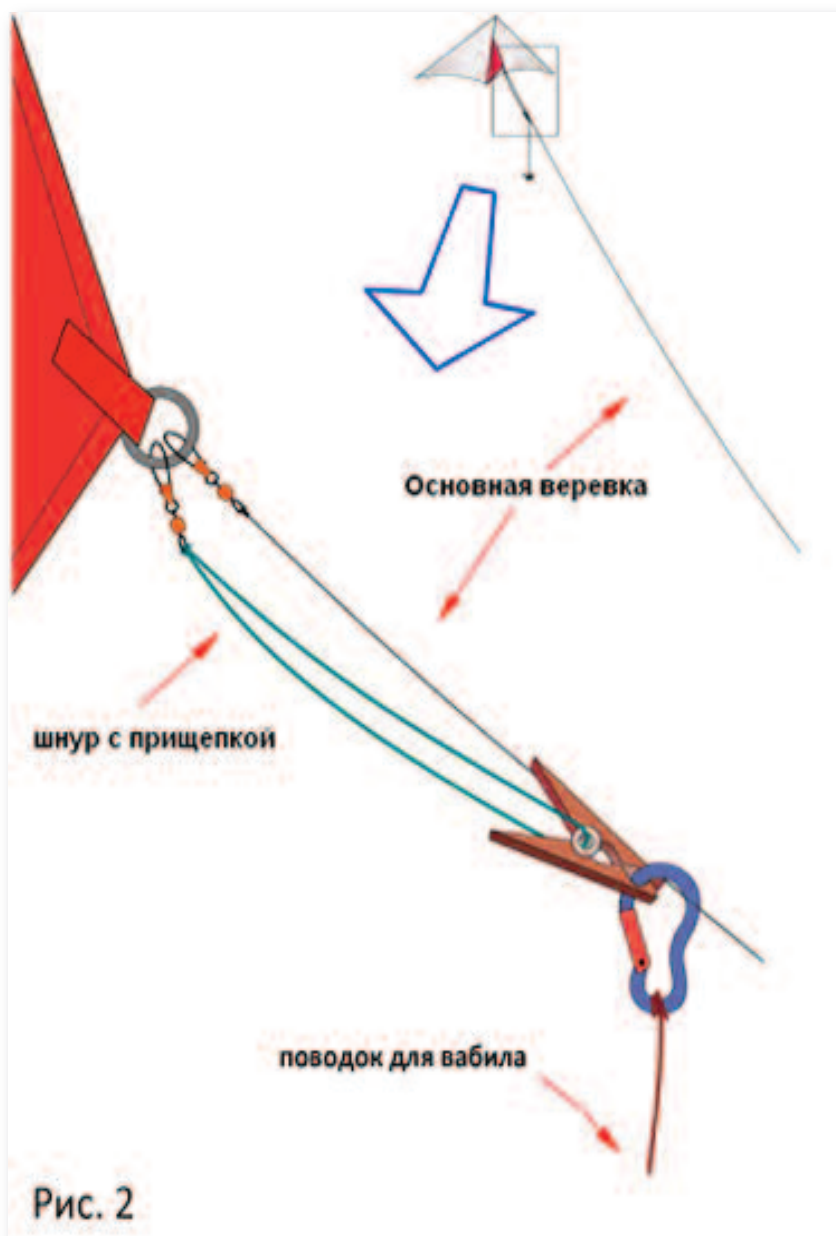
торые я совершал и исправлял на своем собственном опыте и опыте своих птиц.

### Необходимые материалы

Материалы: дельтовидный воздушный змей, три рыболовных карабина с вертлюжками (желательно на подшипниках), выдерживающими нагрузку не менее 50 кг (Рис. 1 п. 2), не растягивающийся и очень легкий шнур (типа того, что применяется для глубинной рыбной ловли в океане, - Dacron с разрывной нагрузкой не ниже 50 кг и длиной не менее 400-500 м), несколько прищепок (деревянных или пластиковых) различной упругости, алюминиевый карабин размером 5-8 см (Рис. 1 п. 4), метр эластичной пластиковой трубки (подобной тем, что используются для капельниц, но диаметром 5-8 мм), пара пластмассовых дюбелей диаметром, равным внутреннему диаметру трубки и длиной не менее 30 мм (Рис. 1 п. 3), пара нержавеющей шурупов к дюбелям и пара колец (Рис. 1 п. 1) из бронзы или нержавеющей стали. Помимо этого понадобятся ещё некоторые компоненты, но вышеперечисленное – это, как бы, минимальный стартовый набор.

Рис. 1.





## Конструкция

Теперь о конструкции: отрежьте кусок капронового шнура длиной не менее 3 метров (на рисунке он показан двойным, но в этом нет особой необходимости) и привяжите к одному его концу прищепку (Рис. 2), а ко второму - один из рыболовных карабинов. Второй карабин привяжите к концу основного шнура, намотанного на катушку.

Катушку я рекомендую посадить на стальную ось толщиной около 8-9 мм. Ось и катушка должны представлять одно целое, исключая прокручивание катушки относительно оси. Ниже я остановлюсь подробнее на конструкции, которую я сделал сам

(хотя на специализированных сайтах есть и готовые решения; напр. <http://www.westernsporting.com/>), но сейчас я лишь объясню необходимость оси. После поднятия змея вы рано или поздно его опустите, и вам захочется быстро смотать шнур. Для этой цели я беру с собой аккумуляторную дрель с патроном, который может захватить ось катушки и тогда сматывание 300-400 метров шнура занимает считанные минуты.



Итак, у нас есть змей и катушка со шнуром с карабином на конце. Есть поводок для прищепки. Алюминиевый карабин, пластиковая трубка, дюбеля, шурупы и кольца служат для создания поводка для приманки. Изготовить его очень просто: разогрейте оба конца трубки в очень горячей воде и быстро вставьте в каждый из ее концов по дюбелю. Остудите трубку до комнатной температуры.



Рис. 4. Крепление кольца в поводке для вабила.



Проденьте шурупы в ушки колец и вверните их в дюбели так, чтобы ушко кольца могло свободно вращаться вокруг шурупа (Рис. 4). На одно из колец пристегните алюминиевый карабин, а на второе кольцо рыболовный карабин (Рис. 1 п. 4).

Если вы будете использовать в качестве приманки небольшое легкое вабило (что я настоятельно рекомендую), то к рыболовному карабину будет очень удобно его пристегивать. Второй же конец поводка скользит по основному шнуру за счет алюминиевого карабина.

Пристегните к змею карабин поводка прищепки и основного шнура, закрепите в прищепке алюминиевый карабин поводка с вабилом, поймите ветер и змей взмоет вверх, унося за собой поводок с приманкой (Рис. 5).



Рис. 5

### **ВНИМАНИЕ(!)**

**Обязательно ВСЕГДА при работе со змеем быть в толстых кожаных перчатках!**

Скорость разматывания шнура и нагрузка на него при ветре даже до 10 км в час таковы, что я в один миг(!) лишился рукава толстой охотничьей куртки

(опуская змея, я додумался пустить шнур под локтем). Рукав срезало мгновенно как бритвой! Толстая синтетическая горнолыжная перчатка была прорезана с такой же скоростью, и я едва не лишился ладони! Имейте в виду, что все операции, связанные со змеем, очень динамичны, увлекательны и эмоциональны. Поэтому, если вы не один и рядом с вами ребенок, собака или люди, не знающие механики процесса и техники безопасности, предупредите их об опасности и правилах обращения со змеем. Ситуация порой выходит из-под контроля и если вы один, то бывает сложно управиться со змеем и птицей на сильном ветру. Если поблизости есть зрители, захваченные зрелищностью происходящего, то зачастую они попытаются вам помочь. Лишь чудом я один раз успел уберечь одного индуса, который попытался голый рукой ухватить шнур, вырванный ветром из моих рук. При подъеме змея катушка раскручивается с такой скоростью, что притормаживать ее можно только рукой в перчатке! Итак, змей в небе, ваши руки целы и невредимы, и вы отпускаете птицу ... Далее все достаточно просто (в теории) – сокол набирает высоту, хватает вабило, и алюминиевый карабин выскакивает из прищепки. Птица с криками пытается тащить вабило в сторону, но неуклонно скользит вместе с поводком вниз по основному шнуру к катушке. На этом можно считать законченным описание механики процесса и перейти непосредственно к практической части применения метода. Очевидно, что в случае с использованием воздушного (гелиевого) шара конструкция несколько не меняется, но вместо тяги ветра и змея вы используете шар.

### **Опыт применения**

#### Воздушный шар

Прежде всего – шар или змей? Ответ и прост и сложен! Очевидно, что если вы живете в местах, где ветры редкость, то вопрос со змеем отпадает сам собой. Так как в моих местах летними вечерами и по утрам ветры отсутствуют, то я и начал с гелиевых шаров. От применения больших специализированных шаров пришлось отказаться по следующим причинам: специализированный полиуретановый шар, который может поднять достаточный груз должен быть 2-2.5 метра в диаметре (минимум гелия). Очевидно, что пользоваться таким шаром можно лишь в том случае, если у вас есть ангар, в котором

этот шар хранится, и птицу вы тренируете в непосредственной близости от ангара. Я не представляю, как можно транспортировать наполненный гелием шар таких размеров к месту полета. Конечно, можно шар надуть на месте, если у вас с собой в машине имеется гелиевый баллон. Но тогда каждый раз после полета вам придется сдувать шар, теряя весь гелий. Решить проблему можно при помощи компрессора, который бы мог закачивать гелий обратно в баллон. Однако это опять затраты. Учитывая вышеизложенное и стоимость гелия (в США 100\$ за ), каждый такой полет обходился бы мне в 50\$. Позволить себе такие расходы я не мог. Кроме того, сам шар упомянутого типа стоит от 240\$ и выше, что тоже вызывает серьезные опасения из-за возможности столкновения с деревьями и прочими острыми предметами.

Итак, я пошел по более экономичному пути – за 10\$ я купил на Ебай 10 метеорологических шаров. В надутом состоянии такой шар достигает около метра в диаметре, что позволяет при известной осторожности втиснуть его в багажное отделение моего внедорожника и тем самым возить его из дома к месту полетов. Потери гелия происходили в основном в результате просачивания из полости шара и, конечно, при разрыве или утере шаров (как я был рад, что не купил шар за 250\$ !). При этом шар данного размера позволял мне поднять вверх тушку 100-150- граммового перепела на высоту до 100 метров. Если дул слабый ветер, то приходилось использовать сразу два шара. Для начинающего сокола или для тренировки тетеревиатника этой высоты вполне достаточно, но достигается она при отсутствии ветра и легкости шнура. Шар обладал достаточной тягой, чтобы противостоять рывку при атаке и дать карабину выскользнуть из прищепки. В целом впечатления - очень положительные. Учитывая то, что в тот год я не хотел ждать осенних ветров, и мне не терпелось начать тренировать моего молодого сокола уже со середины лета, то применение шара позволило моей птице пролетать примерно месяц, поднимаясь ежедневно к шару и усвоить, что набор высоты – это, как правило, означает еду. В силу того, что тренировал я самку кречет/сапсан с явными наклонностями к полетам скорее вширь, нежели ввысь, то столь раннее применение шара (начал тренировать с 2.5 месяцев) позволило быстро отучить птицу скользить вниз, а сразу набирать высоту. По мере физического раз-

вития птицы и необходимости летать все выше и в сильные ветры, я отказался от дальнейшего применения шаров и перевел ее исключительно на полеты со змеем.

Хотелось бы подчеркнуть, что ограниченность применения шаров в моих условиях, связана исключительно с финансами и ландшафтом. Общаясь с соколятниками, которые живут на равнинах и могут себе позволить применение больших шаров, я знал, насколько полезным может быть такой шар в решении задач, которые нереально решить при использовании воздушного змея. Так, например, используя большой шар, и не имея ограничений по весу поднимаемого оборудования, и не завися так сильно от ветра (даже слабый ветер сносил мои метровые шары к земле), мои коллеги могли позволить себе поднять на сотни метров в небо клетку с голубем или фазаном, которая распахивалась на высоте с помощью дистанционного реле.

**Выводы:** шар, несомненно, обладает большими возможностями, но это требует немалых финансовых средств и определенных условий для его применения.

### Воздушный змей

Как я уже отмечал ранее, основными или, точнее, первыми целями, которые я ставил перед птицей с началом тренировок с воздушным змеем, были - обучение ее подниматься ввысь, повышая ее физическую подготовку, и выработка привычки держаться над хозяином, а не странствовать по окрестностям (последнее особенно актуально для кречетов, балобанов и гибридов с их участием).

Начало в обучении одинаково как для змея, так и для шара – необходимо приучить птицу к тому, что змей (шар) – это хорошо! Я заметил, что огромное значение имеет возраст птицы к началу тренировок! Так, птиц, которых я знакомил со змеем, когда им было 4 и более месяцев от рода, приходилось постепенно приучать даже к виду змея. Для этого я подвешивал змея на высоте 5-7 м во дворе недалеко от вольера так, чтобы птица его постоянно видела и привыкала к его движению на ветру. Через день я сажал птицу на перчатку и прохаживался по двору, постепенно приближаясь к змею. При этом птица постоянно следила за змеем, а когда его качало вет-

ром, то она издавала крик тревоги. Заканчивал я первый урок кормлением на перчатке, стоя под змеем. На следующий день я опускал змея пониже и повторял все опять, и через 2 дня я уже кормил сокола на перчатке под змеем, которого я мог трогать рукой. Создалось впечатление, что мое дотрагивание до змея также помогало убедить птицу в том, что объект не опасен. Через 3 дня я привязал к змею двухметровую веревку и повесил на ней вабило. После этого я вышел во двор к птице и дал команду атаковать. Сокол сорвался с руки и схватил вабило. После этого он достаточно долго грозно кричал на змея и понадобилось время, чтобы он начал есть, но постоянно поглядывал на змея. Надо сказать, что у этой птицы эта черта поведения так и не исчезла. И через год птица воспринимала змея, как орла, и издавала грозное «кьяк-кьяк-кьяк» даже когда видела, что змей высоко в поле надо мной (то есть, она предупреждала и меня об опасности). В отличие от этого, птицы, которых я знакомил со змеем в возрасте до 2-х месяцев, вообще не реагировали на змея, как на что-то опасное, или необычное. В первый же день я просто повесил змея на высоте своего роста и под ним вабило на полтора метра ниже змея. Птицы бросались с руки на вабило (сдобленное большим куском перепела) и активно поедали мясо не обращая внимания на змея. На второй день змей поднимался уже на ветру на 7 метров, на третий день – на 15, и через неделю птицы уже летали за вабилом метров на 70 вверх. Вместе с тем хочу сказать, что напряженность в «отношениях» со змеем у птиц, которых я познакомил со змеем позднее, никогда не мешала основным задачам. Когда змей был в небе, сокол всегда шел к нему, проверял наличие приманки и «ругался» на змея, лишь, будучи на земле с добычей. Несомненно, также и то, что птица очень хорошо воспринимала мое партнерство с ней, противопоставляя нас обоим змею, который, как она свято верила, всегда хотел забрать у нее добычу.

Отступая от описания методики, не могу не упомянуть эпизод, который поверг меня и всех свидетелей просто в восторг. Уже позднее, когда Юта (так звали самку кречет/сапсан) брала вабило на высоте 300-400 метров и опускалась вниз, а змей ложился на поле соответственно на 200-300 метров далее, то при сильных ветрах змея часто поднимало и тащило по полю, и эти рывки передавались по основной веревке, вырывая вабило из лап сидящей

на земле Юты. Понятно, что я в это время стремглав мчался к змею, чтобы поскорее его поймать во избежание повреждений как змея, так и оперения сокола. Понадобилось не более 2-3 подобных ситуаций, чтобы Юта выяснила, что как только я «убиваю» змея, то вабило перестает вырываться из ее лап. И вот в очередной раз, когда Юта опустилась на землю с вабилом, а я помчался к змею, то не успел я пробежать мимо Юты, как вдруг увидел, как она серой тенью промчалась мимо меня и сбила змея, который был в это время поднят ветром на метр над землей. Юта прижала его к земле и как только я подбежал к змею, она сорвалась с него и вернулась назад к своему вабилу! Впоследствии она неоднократно помогала мне вначале «справиться с врагом», а потом возвращалась к еде.

Итак, вернемся к обучению. После первого рывка перепела, я провел ещё 3 дня тренировок во дворе, постепенно повышая уровень подвешивания перепела, и после того, как он был взят на высоте второго этажа, я дождался ветреного дня и вышел со змеем и птицей в поле. Там я поднял змея на 30 метров и снял клобучек с головы птицы. Далее все пошло идеально – взлет с руки, удаление по восходящей на 200-300 м и подъём против ветра до высоты змея, пролет мимо змея метров на 50 далее против ветра, разворот и атака по ветру. С каждым днем я прибавлял 50 метров, и через неделю птица уже шла на высоту 300-400м. От диагонального подъема, она перешла к спиральному.

Следующим шагом (для молодой птицы) было поднятие змея без вабила на высоту, существенно превышающую все предыдущие высоты. Я же стоял внизу с куропаткой в сумке, внимательно наблюдая за соколом. Важно уловить момент, когда ваша птица поднимется на «свою обычную высоту», и уже точно зная, что вабила на змее нет, начнет беспокойно поглядывать на вас. В этот момент и следует выпустить подсадную птицу (желательно так, чтобы сокол не видел, что птица выпущена вами!) и подать команду для атаки.

С этого момента применение змея становится для вас многоплановым – змея с вабилом вы уже используете, лишь когда вам нечего подать соколу (будь то подсадная или дикая птица), и тогда вы, по сути, заставляете птицу «накачивать» мышцы. Особенно плодотворными для таких уроков являются



дни, когда ветер дует на пределе возможностей вашего змея (рекомендую этот предел знать и никогда не превышать, ибо потери, поломки и травмы неминуемы). На таких ветрах дельтовидные змеи порой норовят войти в пике, но умелое управление шнуром (отпускание его или наоборот подбор) позволяет выводить змея из пике, заставляя его подниматься вверх и снова опускаться. Птица начинает преследовать вабило (змея) очень агрессивно, отработав технику полета. После захвата вабила работают мышцы лап - опустить вабило с высоты нескольких сотен метров и не выронить требует больших усилий. Порой при сильном ветре поводок или прищепку захлестывает и карабин не может скользить вниз. Кстати, именно поэтому я рекомендую делать поводок для вабила из эластичной пластиковой трубки, которая не может обвиться ни вокруг основного шнура, ни вокруг сокола, что ещё опаснее! В упомянутых случаях, когда карабин поводка не может начать скольжение вниз, птица стоит перед выбором – оставить вабило или отпустить его вместе со змеем. Скажу что последняя задача на ветру более 15 км в час даже при небольшом (1.5 м в размахе) змее – не из простых. Тяга змея вверх по моим оценкам достигает 20-30 килограмм (а порой и более). Через полгода тренировок Юта могла опустить змея на землю с высоты 200-300 метров, не потеряв ни разу вабила. Если же вабило и выскальзывало, то она сразу же вновь шла в атаку и продолжала тянуть змея и вабило вниз. На мой взгляд, эти занятия вырабатывали у птицы чрезвычайную выносливость, силу и целеустремленность. Многие мои друзья - владельцы самок тетеревинок отмечали, что на руке мой сокол держит перчатку порой так же или сильнее ястреба.

Второй аспект тренировок – обучение птицы работать не вширь, а ввысь и ждать взлета дичи изпод хозяина. Как я уже сказал, достигается это поднятием пустого змея. Когда к этому приступать? Во многом все зависит от птицы и вашего умения «читать» то, что она вам говорит. Все также зависит от того, сколько времени вы смогли уделить полетам к вабилу и как быстро и стабильно (!) птица стала выходить на заданную высоту. Я выгуливаю своих птиц каждый день. То есть, с учетом потерь на безветренные дни, через месяц или как минимум 20 успешных полетов на высоты не менее 300 м, я стал поднимать пустого змея и давать подсадных птиц. После этого, в случае с молодой птицей, вы

должны уже смотреть по ситуации – птица поднимается на желаемую высоту без змея, стоит над вами и не рыщет по сторонам – даете тут же подсадную или при возможности поднимаете реальную цель. Если видите, что высота падает или теряется концентрация на вас, – снова ловите змея и корректируйте птицу на змее с вабилем, а затем опять без него. Важно не переусердствовать, но в то же время по моим наблюдениям сокола очень любят эти упражнения и для крепкой, азартной птицы 2-3 поднятия на максимальную высоту за урок не представляет проблемы.

Что касается тренировок ястребов, то мой опыт тут ограничен лишь тетеревиночками, хотя я не вижу причин, почему бы самки перепелятников не могли тренироваться тем же способом. Из моего опыта могу сказать, что использование змея было очень полезным для молодых птиц, которые уже хорошо брали уток с лесных ручьев, но при этом они отказывались атаковать птиц в открытом поле, если те срывались далее чем в 30 метрах от хозяина. Они так же быстро отказывались от погони, если не могли настичь добычу в первые 20-30 метров. Для корректировки таких птиц змей был очень эффективен. В первый день я поднимал змея метров на 15 и мой товарищ, находящийся метрах в 30 от меня, пускал с руки ястреба. После первого же успешного захвата вабила и вознаграждения, ястреба удаляли от змея или при ветре я начинал попускать шнур, как только ястреб начинал атаку. Змей начинал подниматься, провоцируя ястреба на преследование в небе.

### **Другие аспекты методики и практические советы**

Кроме вышеупомянутых двух первостепенных задач, использованием шара или змея достигается ещё одна из наиболее важных целей – возврат утерянных птиц! Да, мы живем в благословенное время телеметрии и кто из нас мог 30 лет назад представить себе, что в вашей сумке будет лежать устройство, которое сможет указывать вам направление, где искать пропажу? Но увы, невозможно переоценить степень глупости человека (это я исключительно о себе! Уверен что ни с кем такого произойти не могло). Очередной случай из практики: Юта во дворе на блоке и привязана моим любимым (теперь в прошлом) двойным скользящим

узлом. Узел этот сам по себе не развязываем, но недаром кречетов называют касатками среди соколов! Считаю это сравнение очень удачным. По степени интеллекта они как касатки среди китов или приматы среди наземных млекопитающих. Нужно же было оставить узел без внимания?! В тот день узлу было уделено явно достаточно внимания. Я находился в доме, а мой сын, вышел во двор и включил электропилу. С падением первой ветки с дерева Юта от неожиданности срывается, а узла как не бывало, и вот она в небе! И не просто в небе а, поевшая утром, с полутораметровым должником на лапах, без передатчиков и среди поселка в лесу, где она никогда не летала. Я выбегаю во двор, пытаюсь звать на вабило, птица снижается, но должник начинает цепляться за провода, вершины деревьев и крыши строений. Птица нервничает и взмывает вверх! Я хватаю фазана, пускаю на веревке, попытка атаки и опять хлопанье должника отвлекает ее, она два раза промахивается и уходит ввысь. Я взбираюсь на крышу дома и продолжаю звать. Птица уже более 20 мин ходит узкими кругами на низкой высоте и явно устала. Клюв открыт и через 5 минут я уже вижу по выражению ее глаз, что она больше не выдерживает полёта. Юта набирает высоту и уходит за дома и деревья. Проходит 2 часа прочесывания поселка, призывов, свистов, а птицы в небе нет. Уже представляю себе в местной газете статью о найденном, висящем на веревке, на дереве или на проводах, соколе. Стараюсь гнать от себя эти мысли, но понимание того, что птица с должником на свободе - это смертник, не дает мне покоя. И тут - ветер! Прыгаю в машину и мчусь домой. Хватаю живого перепела и змея и мчусь к ближайшей огромной парковке. Поднимаю змея и жаду. Проходит 20 минут и, о чудо – на высоте 400 м со стороны ближайшего соседнего городка прямо на змея летит мой сокол! Пускаю перепела, ставка, Юта кушает и рада непредвиденному второму завтраку, а я обнимаю ее и счастливый еду домой.

Описанный эпизод говорит сам за себя. Невозможно перечислить сколько соколов и ястребов было возвращено порой через несколько дней благодаря тому, что они были обучены летать к змею или шару. С моей точки зрения важность этого аспекта применения змеев сравнима с обучением летания ночью на луч фонаря. Последнее выходит за рамки тематики статьи, но тем не менее, если убрать телеметрию, то эти две методики являются,

насколько мне известно, единственными активными методами возврата хищной птицы в заранее известную точку и в достаточно известное время.

Хочу сказать несколько слов о нюансах применения змеев и шаров. Очень важно знать, с чем вы столкнетесь во время занятий. Планируйте тренировку заранее. Следите за прогнозом погоды, временем и силой предполагаемого ветра. Планируйте соответственно и питание птицы. Если ветер переменного направления, дует рывками или превосходит силу, указанную в паспорте змея, то я настоятельно рекомендую посвятить эти дни другим видам тренировок.

Выше я писал о том, что нужно иметь из оборудования и как собрать работающую систему для тренировок. Однако я упустил пару важных советов:

1) Обзаведясь змеем, не торопитесь конструировать все описанное выше. Может оно вам ещё и не скоро понадобится! Все что вам нужно - это змей и шнур. Пойдите в поле при ветрах разной силы. Потренируйтесь пускать змея при разных ветрах, на разные высоты. Посмотрите, как он себя ведет сам по себе без оснастки! Изучите его поведение. Я сменил не одну модель. Могу вам сказать, что было время, когда у меня в машине лежало до трех моделей змеев, каждая для своего ветра и своих целей. Где и какой змей покупать? Или какой делать? Несомненно, что дельтовидный. Путем многих проб и ошибок я пришел к тому, что вожу с собой «маленького медведя» (реально, а не по паспорту, применим при ветре от 6-7км и до 15-18 км в час), а также большого (более 3 м в размахе) легкого змея для очень слабого и стабильного ветра.

Попробовав, как змей ведет себя сам по себе, сделайте поводок для прищепки и прикрепите его к змею так, как показано на рис. 2. Закрепите в прищепке груз или вабило (до 100г) и попробуйте пускать змея при слабых и сильных ветрах. Почувствуйте, как он себя ведет! Наименьшее, что вам нужно, – это не разочаровать свою птицу, не покалечить её и не потерять змея.

2) Прищепки.

С ними тоже не так все просто. Пожалуй, единственная тема, которая и по сей день, не решена полностью. Теоретически вы хотели бы, чтобы прищепка хорошо держала вабило, и вам бы не пришлось наблюдать картину, когда змей уже ушел

вверх, и вы готовитесь отпускать птицу или уже отпустили её, но вот порыв ветра дернул змея так, что вабило выпадает из прищепки и начинает, к радости сокола, падать вниз. Бывает так, что ветер внизу так слаб, что уходит до получаса, чтобы поднять змея на высоту, где его, наконец, подхватывает стабильный ветер и змей перестает падать вниз! И вот, если после всех попыток он взмыл вверх, и тут все закончилось на том, что вабило, под торжествующие вопли вашей птицы, само упало вниз, то становится очень обидно. Понятно, что хочется, чтобы прищепка держала крепко. Если у вас крупная и сильная птица, то проблем нет. Но если сокол мелкий (например, сейчас я тренирую молодого самца барбарийского сокола 430 г), то дилемма в том, что у него не хватит веса и силы вырвать вабило из прищепки, рассчитанной на сильный ветер и самку кречета. Если же закрепить вабило слегка, то вполне вероятно вышеописанная ситуация. На сегодня я вынужден признать, что пускать мелкого сокола на змея с вабилом при сильном нестабильном ветре бессмысленно.

### 3) Вы купили шнур.

Не поленитесь размотать его полностью и пройтись вдоль него, пропуская между пальцами (не порежьтесь!) и внимательно осматривая его. Параллельно рекомендую несмываемым черным маркером сделать на шнуре отметки, начиная от того края, где будет змей: 100 м – широкая полоса 5 см длиной, 150 м – широкая 5 см и короткая 2 см, 200 м – две широкие по 5 см и т.д. Такая разметка позволит вам поначалу регулировать нагрузку, которую вы даёте птице, а также самому научиться определять высоту полета змея и птицы. Поверьте, что большинство людей, которые никогда фактически не мерили расстояние до птицы в небе, зачастую говорят: «моя птица стоит на 500 м». Так же они восхищались и моей птицей, дескать, она так же высоко, но я то знал, что моя птица в тот миг была всего на 350 м.

Кроме того, осмотр шнура позволит вам избежать сюрпризов. Очередной пример: я и мой друг Том поднимаем декабрьским утром змея. Сила и скорость ветра явно превышают пределы для «малого медведя» (от 3 до 20 км в час), минус 15С, и в небо уже ушла отметка 400 м, шнур поет как струна и порой кажется, что небольшого Тома поднимает в небо вместе с рывками «маленького медведя». Мой

сокол уже на перчатке, мы все трое предвкушаем длинный и сложный полет! Снимаю клобучок, и тут же слышу крик Тома, за которым следует неперебиваемая игра слов с использованием местного диалекта, из которой следует, что сокола отпускать нельзя, и что змей улетел! Ещё секунду я не могу понять, как он смог улететь?! Порваться он не мог! Но факт остается фактом – я вижу, как змей уходит вверх и за ближайšie горы, унося на себе перепела и 400 м шнура. Осматриваем конец шнура, свисающий с катушки, оставшейся в руках Тома, и видим следы клея. Несомненно, что на фабрике при наматывании на катушку закончилась нить и они приклеили к её концу следующий кусок и домотали катушку до конца. Так что не ленитесь размотать после покупки шнура всю катушку и проверять шнур хотя бы раз в месяц (при регулярном использовании).

Заранее решите, будет ли с вами помощник или нет? Вообще скажу, что второй человек при этих видах упражнений лишним не бывает. Но, если вы в поле один, не считая птицы, то обязательно определите ширину поля по ветру и никогда не поднимайте змея выше этой дистанции (если вы, конечно, хотите гарантированно вернуться домой со змеем). Понятно, что точка поднятия змея должна находиться на подветренном краю поля.

Замечание: я искренне надеюсь, что у энтузиастов-соколятников, живущих в городах, не возникнет идеи запускать змея с крыши дома! Я бы пошел на такой шаг только для возврата потерявшейся в городе птицы, когда судьба змея меня бы мало интересовала.

Итак, вы один. Вы подняли змея на нужную высоту. Привяжите веревку так, чтобы ее можно было легко отвязать, но при этом, чтобы змей не разматывал катушку. Не торопитесь и постоит с минуту, слушая ветер и смотря как ведет себя змей и не сорвется ли вабило. Подготовьте птицу – проверьте должник, телеметрию, но клобучок снимайте последним, ещё раз посмотрев в небо и убедившись, что змей там, где вы его перед этим видели, и что все идет по плану. В сумке или в кармане у вас должна быть дополнительная награда, и я очень рекомендую всегда иметь дополнительно пару алюминиевых карабинов, таких же, как на поводке вабила, для скольжения по веревке. Не пытайтесь



заменить эти карабины кольцами! Кроме того, имейте дополнительный груз, который ваша птица не смогла бы тащить. Груз должен иметь лямку, «ухо», что угодно, за что можно прицепить карабин! Вы отпустили птицу, и она пошла вверх. Сокол схватил вабило и потащил вниз. К этому моменту застегните на основной веревке второй карабин и, держась за него рукой, спешите как можно быстрее в направлении той точки, куда бы вы хотели чтобы приземлилась ваша птица с вабилом. С опытом вы поймете смысл этого совета. Добравшись до сокола, снимите карабин поводка с основной линии и сразу пристегните его к грузу. Если в этой местности нет машин, хищников и можно безопасно отойти от кормящейся птицы на 100-300 м, то продолжайте по ветру, скользя карабином по веревке и опуская тем самым змея к земле. Если больше полетов не планируется, то отстегните змея от шнура и разберите его. Шнур не трогайте. Вернитесь к птице и возьмите ее на перчатку. Положите груз и вабило в сумку. Вернитесь к месту запуска, усадите птицу и смотрите шнур при помощи дрели.

Если планируется повторный запуск, то, опустив змея, оставьте его на земле. При очень сильном ветре уберите распорную планку и сверните змея, чтобы его не волочило по земле. Вернитесь к птице, оденьте клобучок и верните птицу в исходную точку. Оснастите вабило новым куском мяса, отстегните поводок от веса и вернитесь к змею. Начните запуск змея с той точки, где он лежал. Как только он начнет подниматься, то все, что вам нужно это, используя второй карабин, уходить обратно к катушке, давая змею подниматься на натянутом шнуре.

Если у вас есть помощник, и нет полей шире 300 м (вдоль по ветру), то второй человек сможет вам помочь поднимать змея выше. Но помните, что это всегда сопряжено с риском того, что при изменении ветра вверху, змей может войти в пике, и если шнур отпущен дальше границы поля, то .... здесь, уж как, повезет. Думаю излишне говорить, что и речи быть не может о близости шоссе, водоемов, электросетей. Тем не менее, если есть помощник, то быстрое опускание змея достигается тем, что вы со скользящим карабином бежите перпендикулярно к ветру или даже от змея, а ваш напарник относит катушку в противоположном направлении.

Очень полезен в такой ситуации блок, закрепленный в точке запуска.

Вот пожалуй и все, что касается практики. В заключение хочу сделать ещё одно предостережение: будьте крайне внимательны, если в местах тренировок вероятно появление беркутов, тетеревиных или наземных хищников. Помните, что змей привлекает внимание не только вашей птицы! Когда птица опускается с высоты сотен метров на землю с добычей, это естественно привлекает других хищников попытаться завладеть добычей или напасть на вашу птицу. Выше я писал, что после опускания птицы следует отстегнуть карабин поводка от шнура и закрепить его на некотором весе, а самому продолжить как можно быстрее двигаться к змею и как можно скорее вернуться к птице. Если с вами есть напарник, то я рекомендовал бы одному из вас оставаться рядом с птицей, в то время как второй бы управлялся с оборудованием. Если вы один, то непрерывно контролируйте окружающее пространство, обеспечивая безопасность вашей птицы. По этой же причине я сказал лишь о пристегивании поводка вабила к грузу, но не самой птицы! В случае атаки она должна быть свободна, а не привязана.

## Выводы

На основании накопленного опыта могу сказать, что если вы живете и охотитесь в урбанизированной местности и ваш образ жизни не позволяет вам предоставлять хищнику охотиться ежедневно, то применение описанных методов несомненно компенсирует недостаток двигательной активности и позволяет поддерживать птицу в прекрасной физической форме. Метод так же позволяет значительно упростить и ускорить приобретение необходимых навыков молодыми птицами.

Видео сюжет с использованием змея:  
<http://www.youtube.com/watch?v=8tgjOU5uwqw>

**Анатолий Токар**  
 NY, USA

## ПЛОХАЯ НАСЛЕДСТВЕННОСТЬ

Было это в 1988 году, всё в том же "Пулково", где я и мой напарник Володя Семёнов (вечная ему память) работали штатными сокольниками. Правда, правильнее было бы называть нас ястребниками, потому что главной рабочей птицей всё таки был ястреб тетеревятник. Пара птиц у нас была основных - взятых из гнезда почти слётков, хорошо выношенных и хорошо работающих, и пара запасных, пойманных поздней осенью и в начале зимы - у Володи трёхлетний челиг, а у меня молодая самка. Всю зиму работали они неплохо, но весной начали "дурить", даже снижение веса не помогло - сначала в марте взыграл самец, а через неделю мы потеряли и самку. Также как и самец она поднялась метров на сто, встала на круги и удалилась в сторону обсерватории, изредка позванивая бубенцами...

В начале мая на территорию аэропорта зашло несколько лосей, это происходило практически каждый год, так как колючая проволока, которой был огорожен аэропорт в то время не являлась особым препятствием для сохатых и они "пёрли" на территорию из Гореловского леса, повинуясь вековому инстинкту на отёл.

В те времена всё было проще - внештатной группе охотников аэропорта была выписана круглогодичная лицензия на отстрел, так как лось при неожиданном появлении на ВПП, при взлёте самолёта является очень опасным объектом. Так вот одного такого незваного гостя охотники подрали и пошли добирать в соседний лесок за территорией (в лицензии ещё разрешался отстрел в километровой зоне вокруг аэропорта). Сейчас практически не возможно себе представить, чтобы десяток вооружённых людей в двадцати метрах от правительственной трассы на "Пулково" вытворяли подобное... Короче, по рассказам охотников лось они добрали, но кроме этого наткнулись на гнездо какого то хищника, который при их появлении начал кричать и ЗВЕНЕТЬ ??? Для удовлетворения своей чрезмерной любознательности кто то залез на гнездо, которое располагалось на высоте всего трёх метров!!! и выгащил одно из четырёх яиц. Видимо чтобы окончательно убедиться, что это птица, а не крокодил яйцо было вскрыто...

Всю неделю меня распирало проверить гнездо, но я держался, и так птицы были сильно потревожены

охотниками, которые около двух часов бегали вокруг гнезда.

И вот наконец то я на месте - просто удивительно, если там гнездо ястреба, ведь сквозь редкие деревья видно как по трассе мчатся машины, а до самого гнезда рукой подать. Как бы там ни было стал подходить ближе и метрах в двадцати от себя увидел и УСЛЫШАЛ старого самца - звон бубенцов был до боли знакомым по тону(москвичи очень неплохо их делали). Птица замелькала между деревьями и стали видны ещё и опутенки, вот значит где обосновался наш беглец!

Подошёл под гнездо, тишина, наверное самка на гнезде, а может бросила, если яйца замёрзли, и чтобы убедиться слегка стукнул по сосёнке. НЕ МОЖЕТ БЫТЬ !!! - промелькнула мысль, когда с гнезда со звоном бубенцов и развевающимися опутенками слетела молодая самка - вот и наша беглянка...

Больше в этот день беспокоить не стал. С Володей прикинули, что примерно через месяц, если всё будет нормально, должны быть двухнедельные птенцы и тогда залезем на гнездо и может быть выберем молодого для работы. И опять ожидание...

Но прошёл месяц и мы вдвоём у заветной сосенки. Володя, как более лёгкий полез на гнездо(в два раза легче меня). В стороне орала родители - самец и самка с криком и звоном летали над макушками деревьев, а когда Володя был у гнезда самец попытался атаковать его.

Ну что там ? Мне тоже не терпится узнать как там птенцы, сколько их, есть ли самка и пора ли их брать... А напарник как назло - молчит, что то высматривает, а потом говорит - ПЛОХО ! Птенцы какие то не такие! Что значит не такие, ты что издеваешься! - чуть не кричу я. Что не можешь сказать поконкретней - рахиты что ли?

Да нет, отвечает Володя - просто почему то у них нет ни БУБЕНЦОВ, ни ОПУТЕНОК...

PS Взяли мы из гнезда одну самочку(остальные два были самцы), ну а опутенки и бубенцы пришлось самим одевать...

**Валерий Нездайминов.  
Санкт Петербург, Россия.**

## Памяти ушедшего товарища.



**Максим Щуркин.  
17.12.1969 - 6.08.2010.**

Весть невозможно воспринять. Чувства, память, ощущения от недавнего общения отторгают ужасные строчки полученные в письме. Как? КАК?? Этого просто не может быть! Не верю... Но случилось. Он не был мне близким другом, просто давний хороший знакомый, приятный собеседник, коллега по интересу. Яркий природный талант, отличное понимание природы, потрясающее хладнокровие, целеустремлённость и работоспособность – все эти качества должны были привести Максима к серьезным успехам. Но... не сложилось. Зато человек был хороший! Уже приходится так говорить – был...

Максим Щуркин родился 17.12.1969 в Риге. В школе был хулиганом, за что порой девчонки его не любили. С детства очень любил животных. Собирал раненых и калеченных птиц по всей Латвии. Играл в хоккей, потом уже профессионально за разные команды. Во времена перестройки занялся коммерцией, перегонял машины Санкт Петербург. В 90-х переехал жить в Германию. Он был специалист по кораллам, окончил университет по специальности океанология. В дальнейшем стал специализироваться на морских аквариумах. Безудержно любил и увлекался всем этим.

Чуть больше года назад увлекся охотой с ловчими птицами, все схватывал на лету, быстро научился обучать ястребов. Мечтал об охоте вместе с буюидесом. Вызволял ястребов и прочих хищных птиц из плена голубеводов. Начал разводить фазанов и голубей, как объекты охоты. Безудержного темперамента был человек, если что-то «загорелось», не слушал ни кого, доверял только своей интуиции. С застарелым инфарктом поехал на выставку в Венгрию и скончался. Не выдержало сердце...

Максим, пусть земля тебе будет пухом. Прощай.

Родные и близкие, примите наши искренние соболезнования.

**Дмитрий Сакса.  
Tallinn Estonia.**



## Аспергиллез у птиц отряда Falconiformes (Диагностика и лечение)

**Аспергиллез** – распространенное грибковое заболевание респираторной системы у птиц. Оно характерно внезапным проявлением в связи с нарушением иммунного статуса организма хозяина. Проявляясь в виде разных синдромов, оно является одной из наиболее частых причин гибели диких и содержащихся в неволе хищных птиц.

Аспергиллез, как одно из наиболее распространенных грибковых заболеваний, занимает особое место среди многочисленных патологий респираторной системы у птиц. Внезапное проявление патогенных свойств данного возбудителя грибковой инфекции, в связи с нарушением иммунного статуса организма хозяина, а также его участие во многих синдромах заболеваний, ставит его в ряд наиболее частых причин гибели диких птиц. Аспергиллез, проявляющийся в результате стресса у прирученных и содержащихся в неволе птиц, вызванного сменой условия содержания, а также травм, представляет серьезную угрозу для их жизни.

Лечение данного заболевания может быть успешным только в случае ранней диагностики.

### КЛАССИФИКАЦИЯ И СРЕДА ОБИТАНИЯ ВОЗБУДИТЕЛЕЙ АСПЕРГИЛЛЕЗА

Возбудителем данного заболевания является дымчатый аспергилл (*Aspergillus fumigatus*) (фото 1), относящийся к несовершенным грибам (*Fungi imperfecti*). В систематике грибов аспергиллы относятся: к отделу базидиомицетов (*Basidiomycetes*), классу дейтеромицетов (*Deuteromycetes*), порядку гифальные (*Hyphales*), семейству фиалоспоровые (*Phialosporaceae*), роду аспергиллы (*Aspergillus*). В данный род входят: *Asp. niger*, *Asp. flavus*, *Asp. albus*, *Asp. nigriscentis*, *Asp. nidulans* и другие. Аспергиллез это заболевание птиц, пчел, млекопитающих, в том числе и людей (состояние иммунодефицита). Аспергиллы размножаются с помощью спор, называемых конидиями (Фото 2 а, б, с, д).

Представители данного рода широко распространены в природе, обитают в почве, опавшей листве,

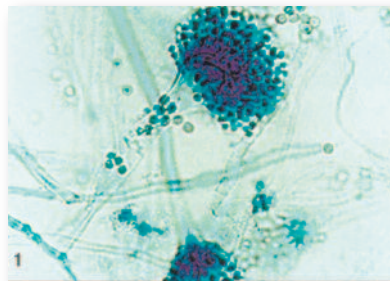
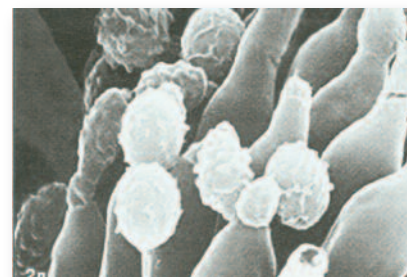
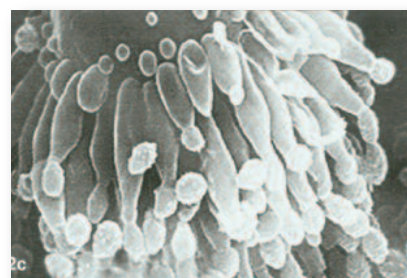
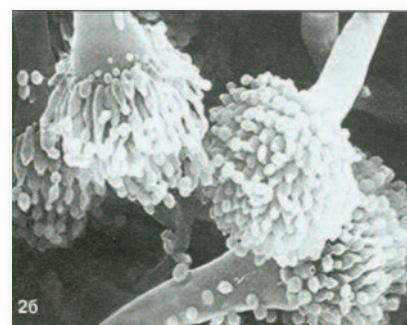
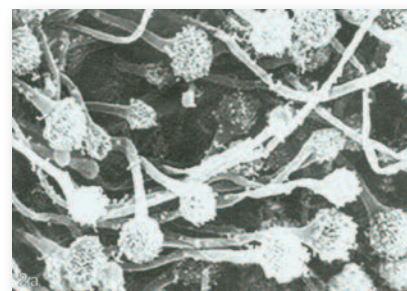


Фото 1. *Aspergillus fumigatus* (световая микроскопия).

Фото 2 а, б, с, д.  
Конидии гриба *Aspergillus fumigatus* (электронная микроскопия; *University School of Medicine, St. Louis, Missouri, 1997*)



### Течение и формы заболевания аспергиллезом (по, Redig PT 1986)

1. Острое течение, при однократном контакте с большим количеством спор аспергилл от внешнего источника распространения (фото 3).
2. Трахеальная ("сирингеальная") форма, как правило, характеризуется наличием локализованного очага инфекции вблизи или в самой "певчей" гортани (syrinx) (фото 4), а также на кольцах трахеи (чаще у лебедей-трубачей).
3. Локализованный абсцесс или скопления гранул (аспергиллезная мицетома) в воздухоносных мешках и легких (фото 5, 6). Иногда поражение охватывает полости ключичных воздухоносных мешков (проявляется в виде пареза крыльев).
4. Инвазивная форма, сначала поражает респираторный аппарат с последующим распространением гематогенным путем, или через воздухоносные мешки на другие ткани и органы (фото 7 а, Б, с, d; 8 а, Б). Также возможно поражение: глаз, мозга, печени и миокарда.
5. Кожная форма, согласно Richard (1991), встречается крайне редко, тем не менее, Forbes указывает на периодичность ее проявления у пернатых хищников (фото 9).
6. Аспергиллезный ринит у хищных птиц, в отличие от попугаев, регистрируется довольно редко (Vauck et al, 1992).
7. Септицемия - необычная форма заболевания, может быть принята за вирусный гепатит (Forbes, 1991).

компосте, а также (в большом количестве) в овоще-продуктах или другом субстрате растительного происхождения, особенно в стадии гниения или брожения. Аспергиллы хорошо растут при температуре 35-40°C.

#### ЭТИОПАТОГЕНЕЗ ЗАБОЛЕВАНИЯ

Заражение птиц возбудителем *Aspergillus fumigatus* может возникнуть при высоком удельном содержании в атмосфере его спорных форм, чаще всего

вблизи от гниющих и подверженных брожению овощей (Forbes, 1991). Однако в связи с убиквитарной природой данного возбудителя, его споры могут поступать в организм птиц респираторным путем и практически в любых условиях. Предрасположенность к данному заболеванию возникает на фоне состояния иммуносупрессии или иммунодефицита. Клиническая картина аспергиллеза у птиц в основном проявляется в состоянии стресса: транспортировка, перемешивание групп или изоляция, а также тренинг (охотничьи соколы). Случаев передачи аспергиллеза между птицами не установлено (Forbes, 1992).

McMillan MC, Petrak ML (1988) также отмечают видовую предрасположенность пернатых хищников к возбудителям аспергиллеза. Например: ястреб-тетеревятник подвержен воздействию *Accipiter gentilis*, кречет – *Falco rusticolus*, беркут – *Aquila chrysaetos*, канюк-зимняк – *Buteo lagopus*, белоголовый орлан – *Haliaeetus leucoscephalus*, полярная сова – *Nyctea scandiaca* и так далее.

Факторами, инициирующими данное заболевание, являются: травмы, сопутствующие заболевания соматического характера, свинец (хроническое отравление), контаминация маслянистыми продуктами и стресс (Redig PT, 1986; Campbell, 1988). Частота возникновения аспергиллеза у птиц по причине стресс-ассоциированной иммуносупрессии резко возрастает при содержании их в новых условиях (смена помещения, владельца или появление в группе новых особей). В своих исследованиях Redig PT (1986) делает попытку систематизировать данное заболевание (приложение 1).

При гистопатологическом исследовании обнаруживают многочисленные филаменты аспергилл, локализованных в синусах и печени, тогда как в других органах и тканях гранулематозных отложений обнаружить не удавалось.

#### ДИАГНОСТИКА

Диагноз на заболевание аспергиллезом ставят на основании клинического и дополнительных методов исследования.

#### Клиника заболевания

До проявления у птицы основных симптомов заболевания аспергиллезом отмечают изменения в поведении и осанке, а также наблюдают медленную потерю веса. Данная ситуация ставит врача в затруднительное положение, так как трудно предполо-



Фото 3. Острое течение с многоочаговой формой аспергиллеза у ястреба тетеревики (*A. gentilis*). (BSAVA Manual of Raptors, Pigeons and Waterfowl. 1996)

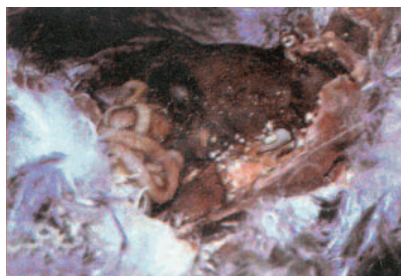


Фото 4. Сирингеальная аспергиллема (показана стрелкой). (BSAVA Manual of Raptors, Pigeons and Waterfowl. 1996)



Фото 5. Поражения воздухоносных мешков ястреба-тетеревики (*A. gentilis*) при хроническом течении аспергиллеза. (BSAVA Manual of Raptors, Pigeons and Waterfowl. 1996)

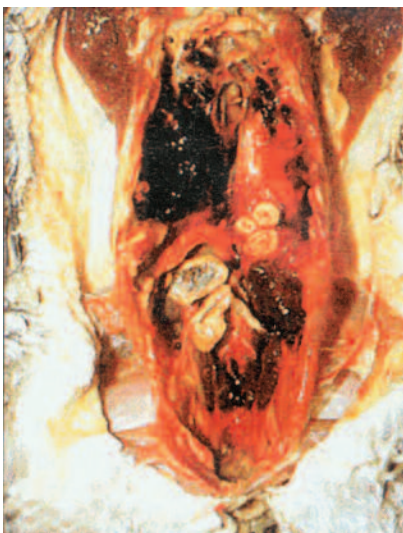
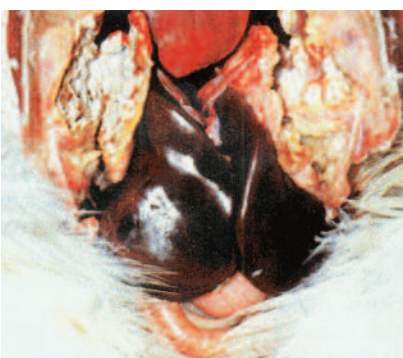


Фото 6. Тяжелое двустороннее поражение краниальных и каудальных грудных воздухоносных мешков у сапсана (*F. peregrinus*). (Маулян Э.С., Deauville Veterinary Center, 1999)



жить, что такие изменения могут быть предвестниками серьезной патологии. Тем не менее, ранняя диагностика и профилактическое лечение птиц, отнесенных к повышенной группе риска, на этом этапе могут предотвратить развитие заболевания. Основными симптомами заболевания следует счи-

тать: быструю потерю веса (несмотря на хороший аппетит), отсутствие аппетита, рвоту, диарею, дисфункцию респираторной системы (как правило, в разрешающей стадии заболевания).

При хроническом течении, по мере разрастания гранул в воздухоносных мешках, состояние организма ухудшается, однако масса тела при этом остается неизменной.

В случае трахеальной ("сирингеальной") формы заболевания (облитерация аспергиллемой одного или обоих главных бронхов на уровне "вокальной" части гортани), отмечают изменения в голосе птицы.

В других случаях заболевания аспергиллезом возможно наличие: летаргии, опущенных крыльев в положении сидя, и полиури-полидипсия.

При аускультации можно услышать шумы, как в респираторной, так и в пищеварительной системах. Но это не позволяет исключить или подтвердить диагноз данного заболевания в ранней стадии его развития.

В связи с этим прибегают к дополнительным клиническим и лабораторным методам исследования.

### РЕНТГЕНОГРАФИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ.

Простота и доступность рентгенографического исследования позволяет клиницисту ориентироваться в выборе других методов. Но рентгенография также играет не последнюю роль в диагностике данной патологии (фото 11). Гранулемы, достигшие размеров, позволяющих их обнаружить с помощью данного метода исследования, являются признаком серьезного заболевания с неблагоприятным прогнозом. Отсутствие на рентгенограмме диссеминированной формы поражения в виде рентгенонегативных областей или четко ограниченных участков гранул в полостях воздухоносных мешков не должно исключить подозрения врача на наличие данного заболевания. В таких случаях прибегают к методу эндоскопии.

### ЭНДОСКОПИЯ

Обследование нижних отделов дыхательных путей с помощью данного метода является наиболее быстрым (Temme D, 1984). Данный метод применяют под общей ингаляционной анестезией с помощью изофлюрана (Isofluran). Вначале проводят двухстороннее обследование каудальных грудных и абдоминальных воздухоносных мешков, подобно

## Бактериологическое исследование хищных и водоплавающих птиц.

### Материалы и методы:

- назофарингиальный тампон (на алюминиевой ручке) небольших размеров,
- питательная среда на декстрозе (глюкоза),
- эндоскоп,
- термостат.

### Техника исполнения

Алюминиевой ручке тампона необходимо придать небольшую кривизну, после чего тампон погружается в просвет трахеи на вдохе птицы как можно глубже, где его проворачивают и извлекают наружу, при этом не касаясь других частей ротовой полости. При загрязнении тампона его следует сменить и повторить попытку (данная техника приемлема для хищных и водоплавающих птиц без проведения анестезии).

Затем тампон опускают в питательную среду и подвергают инкубации в термостате при температуре 37°C в течение 18-24 часов. В случае положительного результата (через 18 часов) отмечают появление беловатых колоний мелких размеров, различимых во влажном мазке под микроскопом. Через 48 часов последние обретают характерную голубовато-зеленоватую окраску, что свидетельствует о зрелой форме колоний.

### Диагностика и прогноз

Окончательный диагноз на заболевание аспергиллезом ставят на основании обнаружения от 1 до 4 колоний. Прогноз заболевания при обнаружении их большого количества - неблагоприятный. Наличие одной колонии не следует рассматривать как случайность.

тому, как это делают при определении пола птицы (фото 10). Обследование трахеи путем введения эндоскопа вглубь по ее просвету осуществляют после снятия ингаляционной маски (когда пациент прибывает в состоянии анестезии) и использовании 16-сантиметровой насадки, что позволяет полностью обследовать данный орган, а также певчую гортань и главные бронхи. В случае поражения отмечают четко выраженные изменения в виде белого налета

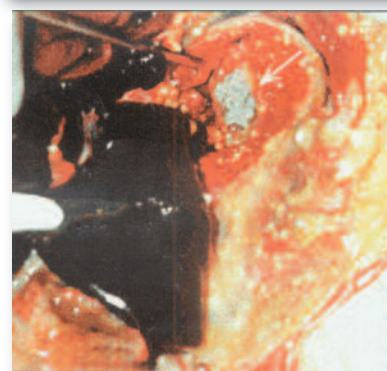
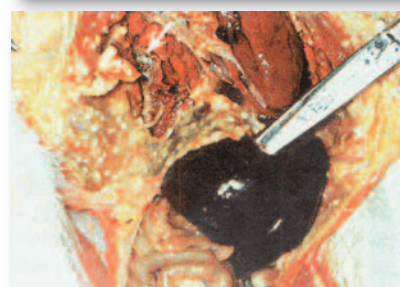
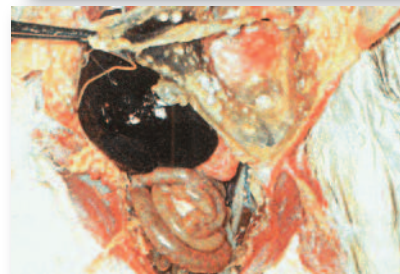


Фото 7 а. На снимке - двустороннее диффузное поражение стенок краниальных, каудальных и абдоминальных воздухоносных мешков, а также краниальной и каудальной поверхностей перикарда и париетальной поверхности серозной оболочки брюшного отдела целомической полости у сапсана (*F. peregrinus*). На печени, а также в стенках воздухоносных мешков видны скопления круглых гельминтов (*Nematoda spp*).

Б. Поражение стенок левого краниального и каудального воздухоносных мешков, с. Мелкозернистые аспергиллемы на стенках грудных воздухоносных мешков. На разрезе правого легкого различима крупная аспергиллема со зрелыми конидиями (зеленоватого цвета), полностью обтурирующая главный бронх (стрелка). Стенки воздухоносных мешков "пронизаны" гельминтами, d. Зрелая аспергиллема (стрелка), обтурирующая главный бронх левого легкого той же птицы. (За 2 дня до гибели птицы и последующего вскрытия был поставлен диагноз "аспергиллез" методом эндоскопического обследования воздухоносных мешков). (Маулян Э.С., Deauville Veterinary Center, 1999).



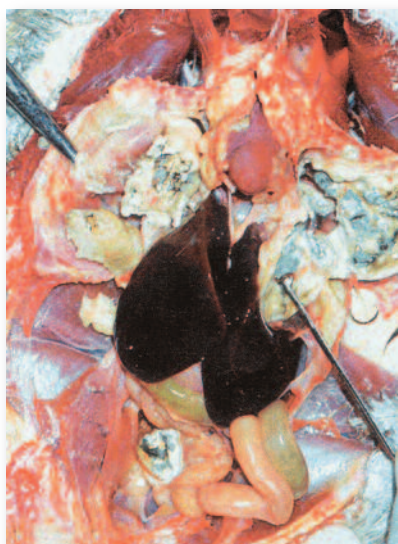


Фото 8а. Внешне различные поражения грудных воздухоносных мешков и перикарда после удаления грудины, а также крупная аспергиллема, перфорирующая петли тонкого отдела кишечника у балобана (*F. cherrug*). Б. Те же воздухоносных мешков после нарушения целостности их стенок. (Маулян Э.С., Deauville Veterinary Center, 1999).

Приложение №3

**Лекарственные препараты, предназначенные для лечения аспергиллеза, предлагаемые различными авторами:**

- Aphotericin B (Fungizone),
- 5-fluorocytosine (Ancobon),
- Ketoconazole (Nizoral),
- Miconazole,
- Eniconazole,
- Intraconazole,
- Ritampicin,
- Dimethyldithiocarbamate,
- Thiabendazole.

или гранулем. Эндоскопия также удобна для регулярного отслеживания эволюции заболевания по наличию качественного и количественного изменения гранулем в воздухоносных мешках в процессе лечения.

**БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

Campbell T (1986); Redig PT (1986); Rosskopf WJ Jr, Woerpel RW, Lane R, et al (1986); Baumgartner R (1988) - указывают на необходимость проведения бактериологического анализа. Они уделяют внимание качеству забора исследуемого материала и интерпретации результатов культурального исследования (приложение 2).

**СЕРОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

На раннем этапе заболевания использование реакции преципитации (РП) в агаровом геле не эффективно. Однако Redig PT (1986) и Baumgartner R (1988) предлагают иммунодиагностические методы: ELISA (Enzyme-Linked Immunosorbent Assay), и ИФА (иммуноферментный анализ). В экспериментальных исследованиях с помощью ИФА удастся обнаружить антитела уже через неделю после заражения пациента спорами аспергилл. На практике данные методы позволяют выявить больных с субклиническим течением заболевания за несколько недель до клинического проявления.

Существует ряд дополнительных диагностических тестов, позволяющих получить информацию о состоянии пациента и тяжести заболевания. Одним из них является проведение анализа крови. Типичным для аспергиллеза является выраженный лейкоцитоз ( $25-40 \times 10^9 / \text{л}$ ) с преобладанием гетерофилии в ранней стадии заболевания (табл. 1). Позднее отмечают развитие моноцитоза. В конечной стадии - видны токсические гетерофилы (Hawkey SM, Pugsley SL, Knight JA, 1984)

Лейкоцитоз отмечают во всех случаях, кроме острого течения ринита и трахеита, но появляется он только на самых поздних стадиях (Forbes, 1991).

Окончательный диагноз "аспергиллез" ставят на основании серологического, микробиологического и эндоскопического методов исследования.

Результаты эндоскопии, рентгенографии получают сразу, а результаты микробиологического исследования через 48 часов (хотя некоторые колонии могут быть идентифицированы по истечении 18 часов с момента посева), тогда как серологического

## Лечение синингеальной формы аспергиллемы

Острая респираторная недостаточность у хищных птиц часто ассоциируется с образованием синингеальной аспергиллемы (фото 4). Это встречается довольно часто и изначально проявляется в виде изменения голоса. Частичная или полная потеря голоса - патогномоничный признак присутствия синингеальной формы аспергиллеза. По Forbes NA (1991), обтурация трахеи, как правило, происходит через 10-15 дней с момента появления характерных симптомов. Птицы с острой респираторной недостаточностью в срочном порядке должны быть подвержены эндоскопии. Предварительно, до проведения данной манипуляции с возможным хирургическим вмешательством, в зависимости от степени диспноэ, иногда необходимо проведение интубации абдоминального воздухоносного мешка. Для обеспечения эффективности и простоты проведения предложено несколько способов интубации. Место введения тубуса соответствует таковому для проведения эндоскопии брюшной полости. Обычно это левая сторона по каудальному краю реберной дуги (фото 13). Sinn (1994) предложил использовать короткий эндотрахеальный тубус или резиновую трубку подходящего диаметра для интубации ключичного или каудального грудного воздухоносного мешка. Для облегчения интубации можно использовать троакар (Dustin, 1993).

Forbes (1991) предпочитает введение тубуса в абдоминальный воздухоносный мешок вентральнее бедренно-хвостового мускула (*m. caudofemoralis*). Разрез кожи производится после отведения тазовой конечности вперед. Стенку абдоминального воздухоносного мешка перфорируют с помощью тубуса возможного максимального диаметра (5 мм - для птиц массой 750-1000 г) через межмышечное пространство в краниомедиальном направлении на глубину не менее 2 см (в случае интубации каудального грудного воздухоносного мешка - не более 1 см, что исключает повреждение печени или селезенки). Тубус фиксируют к мышцам и коже прерывистыми узловатыми швами. В таком положении, в случае необходимости, тубус можно оставить на несколько недель. Анестезию поддерживают постоянным введением изофлюрана через тубус в полость воздухоносного мешка, увеличив минутный объем в 2-3 раза.

## Хирургическое лечение синингеальной аспергиллемы

После интубации воздухоносного мешка можно без опасения асфиксии приступить к операции на трахее. У хищных птиц в связи с дистальным расположением пораженной области трахеи прямой доступ хирургического вмешательства, как правило, невозможен.

Forbes предпочитает чрезгортанный доступ. Для этого через гортанную щель в просвет трахеи одновременно вводят гибкий эндоскоп (2,7 мм в диаметре) и мочевого катетер для собак, косо срезанный на конце. При трахеоскопии гранулема на одной или обеих сторонах певчей гортани различить несложно. Придав нужное положение телу птицы, можно частично или полностью удалить патологический очаг путем совершения вращательных движений катетером с одновременной аспирацией патологического материала с помощью шприца (60 мл).

При неудачной попытке вывести аспергиллему наружу через просвет трахеи, ее можно протолкнуть дистально по направлению к главным бронхам и далее - вентрально, в краниальный грудной воздухоносный мешок. Оттуда ее можно удалить через стенку мешка или же оставить на месте, продолжив консервативное лечение. Несмотря на то, что такой способ крайне нежелателен, все же непосредственная угроза жизни птицы от обтурации дыхательных путей - устранена.

В качестве дальнейшего лечения возможно применение одной из ранее предложенных схем.

Автор рекомендует использовать внутривенное введение амфотерицина В в дозе 15 мг/кг 3 раза в сутки в течение 3-5 дней. Однако, в связи с нефротоксичностью данного препарата для птиц подверженных дегидратации, целесообразно сочетать введение препарата с в/в инфузией жидкости в объеме 15 мл/кг каждый раз после его инъекции. После удаления гранулемы хирургическим путем предлагают интратрахеальное введение энилконазола (*Enilconazole*) в сочетании с амфотерицином В в разведении 1:10 в течение первых 3-5 дней заболевания, совмещая с пероральным введением интраконазола (*Intracozazole*) или 5- фторцитозина.

Интратрахеальный способ введения длится до 2 недель, а парентеральное - до 2 месяцев после исчезновения поражений в трахее.

- примерно через неделю с момента заболевания.

### ЛЕЧЕНИЕ

Эффективное лечение возможно только при наличии трахеальной, полуинвазивной или локализованной гранулематозной форм. Тогда как другие - осложненные: кахексией, диспноэ и рвотой, лечению не поддаются. Залогом успешной борьбы с аспергиллезом являются ранняя диагностика и интенсивная терапия.

В основном терапия направлена на:

1. Удаление поражений, блокирующих основные магистрали респираторного аппарата (трахея, бронхи).
2. Уничтожение и элиминацию возбудителя грибковой инфекции.
3. Симптоматическую терапию.

Авторы предлагают список препаратов, эффективно действующих при заболевании птиц аспергиллезом (приложение 3).

Но кроме Kollias с коллегами (1986) и Redig и Duke (1985), ни один из них не проводил исследований фармакокинетики и терапевтической эффективности предлагаемых лекарственных препаратов.

Redig PГ (1983) сообщает о положительном терапевтическом эффекте 5-фторцитозина (5-fluorocytosine) (5-FC) при введении его перорально из расчета 40-50 мг/кг 3 раза в сутки, в сочетании с амфотерицином В (amphotericin В), который вводили интратрахеально и внутривенно из расчета: 1,0 мг/кг 2 раза в сутки и 1,5 мг/кг 3 раза в сутки соответственно.

При постановке раннего диагноза (бактериальный высев из трахеи и/или метод ELISA в начальной стадии субклинического течения заболевания), лечение с помощью 5-FC (в течение 4-6 недель) во всех случаях было эффективным. Но лебеди-трубачи с выраженным поражением колец трахеи, располагающихся в грудном отделе, лечению не поддавались. Амфотерицин В был дополнительно введен в курс лечения хищных птиц с серьезными осложнениями заболевания проявляемого в виде таких симптомов как: диспноэ и выраженная кахексия.

Для удаления гранулем, вызывающих механическую обтурацию просвета трахеи и воздухоносных мешков, используют хирургический метод лечения. Но, несмотря на это, прогноз остается сдержанным.



Фото 9. Поражение аспергиллезом кожи крыла в области пропатагиума. (Forbes NA, собственные исследования).

Kollias et al (1986) используя кетоконазол (ketoconazole) добиваются ремиссии у амазонских попугаев при кожной форме аспергиллеза. Rosskopf et al (1986) получили аналогичный результат при лечении пораженного аспергиллезом пищевода и дыхательного аппарата, используя 5-FC в сочетании с кетоконазолом и амфотерицином В.

Kummerfeld и Temme (1985) успешно использовали кетоконазол против аспергиллеза у пингвинов, тогда как Donnelly et al (1983) при попытке лечения данного заболевания у утконосообразных с помощью амфотерицина В в сочетании с миконазолом (miconazole) потерпели фиаско. Campbell (1986) также установил, что кетоконазол и миконазол не дают положительного эффекта при лечении аспергиллеза. Delap et al (1989) в условиях *in vitro* против *Aspergillus fumigatus* установили высокую эффективность диметилдитиокарбамата (Dimethyldithiocarbamate) - нового препарата. Его эффективность была выявлена у цыплят породы леггорн, зараженных интратрахеально спорами данного возбудителя. Parrott T (1991) сообщает, что большие надежды подают фторконазол (fluconazole) (Diflucan, производство Pfizer), положительное действие которого зарегистрировано во многих клиниках. Patric Redig отметил высокую эффективность данного препарата при лечении кречетов. Не смотря на то, что фармакокинетика дифлюкана не изучена, уже были зарегистрированы случаи выздоровления пациентов при его двукратном применении в сутки (10-20 мг/кг). Redig PГ, (1985) при сочетании его использовании с 5-FC, побочных эффектов не отмечал.

Успешной оказалась попытка лечения аспергиллеза следующим сочетанием препаратов:

- Intraconazole (15 мг/кг перорально 2 раза/день в первую неделю и 1 раз/день - в течение всего курса, включая 1 месяц после ремиссии клинических признаков;



- Clotrimazole (1-2 мл 1% р-ра в полиэтиленгликоле ингаляционно ежедневно в течение 2х месяцев);

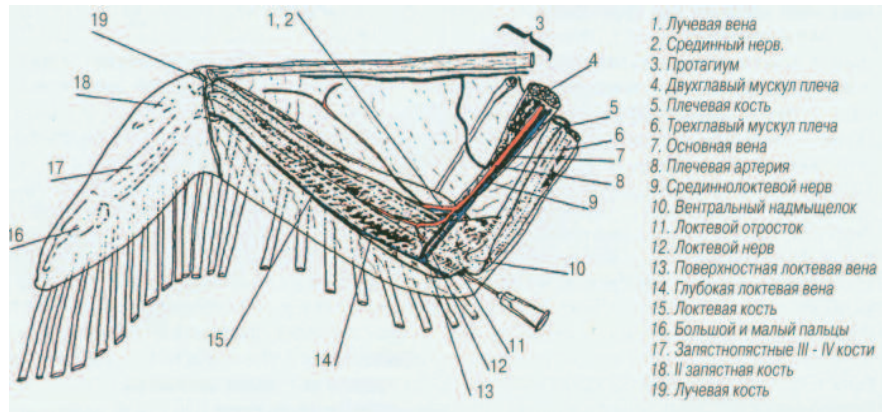
- Amphotericin B (1,5 мг/кг в/в 3 раза/день в течение последней недели лечения через постоянный внутривенный катетер (Фото 12), установленный в V. ULNARIS, V. BASILICA или V. JUGULARIS).

Довольно эффективно использование одного амфотерицина В при его интратрахеальном введении (препарат легко вводят птицам без предварительной анестезии). Для этого используют шприц объемом 1 мл с затупленной

иглой. Препарат вводят в просвет трахеи через гортанную щель. Максимально допустимый объем препарата, вводимого интратрахеально без последующих осложнений - до 0,5 мл /кг или инъекций в полость воздухоносных мешков через канюлю или брюшную стенку. Redig PT (1992) сообщает о внутрикостном введении препарата (рис. 1) непосредственно в костномозговое пространство локтевой (через локтевой отросток в согнутом суставе) или тибиятарзальной костей с помощью иглы соответствующего диаметра (210 - для птиц массой 500-1000 гр), в дозе 1 мг/кг, разведенного в объеме 1 мл (стерильная вода для инъекций) в течение 2-3 недель (в зависимости от состояния организма).

При кожной форме аспергиллеза Forbes (1991) предлагает тщательную хирургическую обработку пораженных участков с ежедневным применением водного раствора энилконазола (enilconazole) в разведении 1:10 в течение 5-6 недель в виде аппликаций (фото 8). Положительный терапевтический эффект можно получить при пероральном введении 5-FC в сочетании с амфотерицином В.

Лечение синингальной формы аспергиллеза у птиц смотрите в приложении 4.



## ПРОФИЛАКТИКА ЗАБОЛЕВАНИЯ АСПЕРГИЛЛЕЗОМ

Профилактика заболевания аспергиллезом требует выполнения следующих правил:

1. Поддержание чистоты помещения для содержания птиц, путем контроля на насыщение воздуха спорами аспергиллеза. Птиц необходимо содержать подальше от овощей, подверженных процессу брожения или гниения, компоста, сена и т.д.
2. Снижение до минимума количество факторов стресса
3. В случае стресса (травма, смена условий содержания) применить профилактическое лечение.
4. Проведение серологических исследований. Под превентивной терапией Весйд РТ (1983) подразумевает дачу 5-РС из расчета 50-60 мг/кг в течение 2 недель.

Для этого птиц распределяют на три группы риска:

I - имевших травму, подверженных воздействию стресс-факторов (транспортировка), смене условий содержания и владельца;

II - птицы на определенных стадиях ювенильного развития (ястреб-тетеревятник, кречет);

III - диких птиц, отловленных для охоты, научных исследований или реабилитации

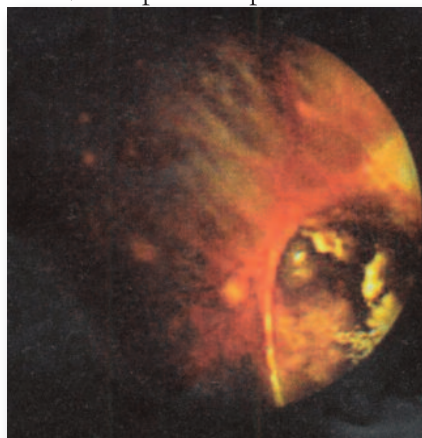
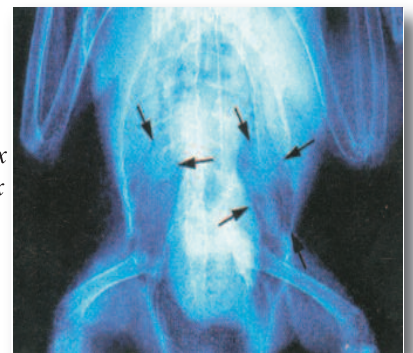


Фото 10. Визуальное изображение при эндоскопии. Поражение аспергиллезом стенки каудального грудного воздухоносного мешка. Аспергиллезные гранулемы (аспергиллемы) также видны на стенке легкого. (Wolfe Publishing Limited)

Фото 11. Рентгенограмма, демонстрирующая поражение аспергиллезом (стрелки) в каудальных грудных воздухоносных мешках кречета (*F. rusticolus*). (BSAVA Manual of Raptors, pigeons and Waterfowl. 1996)





Вид птиц Показатели крови	Рыжеголовый балобан (F. biarmicus) n=42	Индийский балобан (F. jugger) n=13	Дербник (A. columbarius) n=33	Сапсан (F. peregrinus) n=70	Балобан (F. cherrug) n=50
Эритроциты (x10 <sup>12</sup> /л)	2,63-3,98	2,65-3,63	2,85-4,1	2,95-3,94	2,54-3,96
Hb (г/л)	122-171	128-163	132-179	118-188	115-165
Лейкоциты (x10 <sup>9</sup> /л)	3,5-11	5-9	4-9,5	3,3-11	3,8-11,5
Гетерофилы (x10 <sup>9</sup> /л)	1,65-8,8	3,5-6,57	3,2-4,03	1,4-8,55	2,6-5,85
Лимфоциты (x10 <sup>9</sup> /л)	1,1-5,13	1,7-4	1,2-1,56	1,1-3,3	0,8-4,25
Моноциты (x10 <sup>9</sup> /л)	0-0,9	0-0,85	0-0,5	0,1-0,86	0-0,8
Эозинофилы (x10 <sup>9</sup> /л)	0-0,2	0-0,2	0-0,15	0-0,3	0-0,2
Базофилы (x10 <sup>9</sup> /л)	0-0,45	0,17-0,83	0-0,15	0-0,6	0-0,45
Тромбоциты (x10 <sup>9</sup> /л)	5-40	12-35		6-46	12-25
Фибриноген (г/л)	<4	<4	<4	<4,2	<3,5

Redig PT (1990) для птиц с высокой степенью риска предлагает следующую схему лечения: интраконазол (itraconazole) 10 мг/кг перорально 2 раза в день до предполагаемого стресс-периода, и 10 мг/кг перорально 1 раз в день в течение 2-3 недель после его отмены.

Donnelly CC et al (1983), Flach EJ (1990) считали, что использование вакцины должно иметь положительный эффект в профилактике аспергиллеза, однако результаты предварительного исследования позволили им опровергнуть такое предположение.

Однако Machado C (1990) добился хороших результатов при сочетанном использовании 5-FC и вакцинации на различных видах птиц, подверженных аспергиллезу, в зоопарке Сан-Франциско (собственные исследования).

Baumgartner R (1988) сообщает о необходимости проведения профилактического серологического исследования. Птицы, у которых с помощью ELISA установлено, что титр специфических антител превышает в крови "фоновый" уровень, подвергаются лечению 5-FC вплоть до снижения его к исходному состоянию (обычно это отмечают через 2 или 3 недели с начала лечения).

Периодическое серологическое исследование птиц (4 раза в год) позволяет выявить особей с ранней стадией заболевания, что обеспечивает своевременное проведение этиотропной терапии. Птицы с завышенными показателями титров антител подвергаются лечению 5-FC. При таком мероприятии болезнь, как правило, прерывается до появления клинических симптомов, тем самым ис-

ключая их гибель. Прогноз в данном случае благоприятный, так как заболевание имеет субклиническое течение.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Аспергиллез - это серологически контролируемое заболевание. При условии: постоянного выполнения полного курса профилактических мероприятий, раннего обнаружения, своевременной и точной диагностики, позволяет проведение адекватной терапии, как правило, с благоприятным исходом

1. Bauck L, Hillyer E and Hoeffler H (1992) Rhinitis case reports. In: Proceedings of the Association of Avian Veterinarians Annual Conference 1992. AAV, Lake Worth.
2. Baumgartner R: Clinical diagnosis of aspergillosis in psittacine birds with the aid of serology, especially the ELISA. Proceedings of the 1988 Annual Meeting of the Association of Avian Veterinarians, Houston, September 27- October 1 1988, pp 61-67.
3. Campbell T: Mycotic disease. In Harrison G, Harrison L (eds): Clinical avian medicine and surgery. Philadelphia, WB Saunders, 1986, pp 464-466.
4. Delap SK, Skeeles JK, Beasley JN, et al: In vivo studies with dimethylthiocarbamate, a possible new antimicrobial for use against *Aspergillus fumigatus* in poultry. Avian Dis 33:497, 1989.
5. Donnelly CC, Pickett C, Bush M, et al: Prophylactic antimycotic treatment and vaccination trials in American eider ducks for the prevention of aspergillosis. In Ippen R, Schroder HD (eds): International Symposium über die Erkrankungen der Zootiere. Berlin, Akademie-Verlag, 1983, pp 117-122.
6. Fate MA, Skeeles JK, Beasley JN, et al: Efficacy of thiabendazole in controlling mold in turkey confinement housing. Avian Dis 31:145, 1987.
7. Flach EJ, Stevenson MF, Henderson GM: Aspergillosis in gentoo penguins (*Pygoscelis papua*) at Edinburgh Zoo, 1964-1988. Vet Record 126(4): 81, 1990.
8. Flammer K (1993) An overview of antifungal therapy in birds. In: Proceedings of the Association of Avian Veterinarians Annual Conference 1993. AAV, Lake Worth.
9. Forbes NA (1991) Aspergillosis. Veterinary Record 128, 263.
10. Forbes NA (1992) Diagnosis of avian aspergillosis and treatment with itraconazole. Veterinary Record 130, 519.
11. Hawkey CM, Pugsley SL, Knight JA: Abnormal heterophils in a king shag with aspergillosis. Vet Rec 114:322, 1984.
12. Kollias GV Jr, Palgut J, Rossi J, et al: The use of ketoconazole in birds: Preliminary pharmacokinetics and clinical applications. Proceedings of the 1986 Annual Meeting of the Association of Avian Veterinarians, Miami, June 16-22 1986.
13. Kummrcfeld N, Temme DK: Clinical aspects and treatment of aspergillosis of the respiratory tract in ornamental and zoo birds. Praktische-Tierarzt 66: 12, 1985.
14. McMillan MC, Petrak ML: Aspergillosis in pet birds: A review of 45 cases. Proceedings of the 1988 Annual Meeting of the Association of Avian Veterinarians, Houston, September 27-October 1 1988.
15. Redig PT (1980) Aspergillosis in raptors. In: Recent Advances in the Study of Raptor Diseases. Eds JE Cooper and AG Greenwood. Chiron Publications, Keighley
16. Redig PT: Aspergillosis. In Kirk RA (ed): Current veterinary therapy, VIII. Philadelphia, WB Saunders, 1983, pp 611-613.
17. Redig PT: Mycotic infections of birds of prey. In Fowler ME (ed): Zoo and wild animal medicine (ed 2). Philadelphia, WB Saunders, 1986, pp 420-425.
18. Redig PT, Duke GE: Comparative pharmacokinetics of antifungal drugs in domestic turkeys, red-tailed hawks, broad-winged hawks, and great horned owls. Avian Dis 29:649, 1985.
19. Redmann T, Schildger B: Therapeutic use of enilconazole in broiler chicks with aspergillosis. Dtsch Tierarztl Wochenschr 96 (1): 15, 1989.
20. Roskopf WJ Jr, Woerpel RW, Lane R, et al: Successful treatment of aspergillosis in two psittacine birds: Soft tissue (esophageal) aspergillosis in citron-crested cockatoo and respiratory tract aspergillosis in a yellow-naped Amazon parrot. Proceedings of the 1986 Annual Meeting of the Association of Avian Veterinarians, Miami, June 16-22 1986.
21. Temme D: Experimental studies on the course of the aspergillosis in pigeons. Inaugural dissertation. Hanover, Tierärztliche Hochschule, 1984.
22. Yearout DR: Prevention and treatment of aspergillosis by vaccination: A new protocol. Proceedings of the 1988 Annual Meeting of the Association of Avian Veterinarians, Houston, September 27-October 1 1988, pp 139-144.
23. Parrott T: Clinical treatment regimens with fluconazole. Proceeding of the 1991 Annual Meeting of the Association of Avian Veterinarians, Chicago, September 23-28, 1991, pp 15-17.

Эдуард Самвелович МАИЛЯН.  
Deauville Veterinary.  
Center Doha, Qatar..

## ЛЕГЕНДА О ВЕРНОМ СОКОЛЕ

Легенда основана на реальных событиях, и герои этой легенды – правители Барселоны XI века:

Рамон Беренгер II, граф Барселоны Жироны, Осоны, Каркасона и Разе (на каталонском - Ramon Berenguer II Car d'Estopes), родившийся около 1054 года и погибший 6 декабря 1082 в лесу Перша-дель-Астор, у Барселоны, и его брат-соправитель - Беренгер Рамон II, прозванный «Братоубийца» (el Fratricida) (1054 — 1097/1099) - сыновья Рамона Беренгера I Старого, графа Барселоны, и Альмодис де Ла Марш.

У графа Барселоны Рамона Беренгера I было два сына-близнеца: Рамон Беренгер II, которого из-за светлого цвета волос называли «Соломенная Голова» и Беренгер Рамон, позже получивший прозвище «Братоубийца». Умирая, отец завещал сыновьям править вместе, по полгода каждый. Каждый полгода в королевском дворце Барселоны сменялись жильцы, и тот брат, период правления которого заканчивался, уезжал жить в замок, неподалеку от Барселоны. Как-то раз в честь смены королевского двора решили устроить пышную охоту на склонах горы Монтсень.

В ночь перед охотой Рамону Беренгеру приснился ужасный сон: он видел себя в крови и чувствовал, что корона сжимает его голову, причиняя невыносимую боль. С утра же, его замок был окутан густым туманом, в то время как над Барселоной светило яркое солнце. Несмотря на недоброе предчувствие Рамон «Соломенная Голова» все-таки отправился с братом на охоту. Во время дороги его верный сокол, привязанный к седлу лошади, не переставал кричать, словно предупреждая о надвигающейся опасности.

Спустя короткое время после начала охоты другой брат - Беренгер Рамон - сказал «Соломенной Голове», что уже убил двух крупных птиц и отправляется к жене в Жирону, оставив брата одного в лесу. Больше Рамона Беренгера живым никто не видел. Слуги же, привлеченные криками графского сокола, нашли бездыханное тело графа там, где он простился с братом. Одежда его была в крови, а в груди была рана от кинжала. Рамон был беззащитен перед убийцей, потому что, по дороге на охоту, томимый нехорошим предчувствием, отдал свой меч другу, прося защитить его в случае опасности.

Опечаленные друзья и слуги вместо охоты отправились с похоронной процессией в Жирону, так как именно туда уехал брат убитого, но, когда Беренгер Рамон вышел, чтобы встретить тело мертвого брата, присутствующие без слов поняли, кто убийца. Верный сокол графа, не разлучившийся со своим хозяином и после смерти, забил крыльями, резко закричал и стрелой напал на братоубийцу. Все увидели на одежде Беренгера Рамона пятна крови, и священник, вышедший из церкви, произнес библейскую фразу: «И сказал Господь Каину: где Авель, брат твой?».

Когда же отпевали Рамона Беренгера, его верный сокол летал кругами над головой убийцы.

Во дворце Барселоны, где на троне сидел тот, кого все подозревали в убийстве, состоялся суд. Председателем суда был верный друг «Соломенной Головы», объявивший, что Рамон был убит кинжалом, хотя ни у кого из участвовавших в охоте кинжалов с собой не было, кроме как у двух графов, поскольку только им принадлежала честь носить такое оружие. Чистый кинжал жертвы находился в ножнах, привязанных к его поясу, в то время как брат его - Беренгер – так не смог объяснить «пропажу» своего кинжала.

Однако обвиняемый был выше обвинителя по рангу, и нужны были дополнительные доказательства. Во дворце открыли окна, и все присутствующие в зале ожидали знака с неба, и вдруг, в окно влетел верный сокол убитого Рамона и, подлетев к Братоубийце, сорвал когтями корону с его головы и бросил ее на землю, Все приняли это за знак, посланный Богом, как доказательство виновности графа.



## СОКОЛЬНИЧИЙ ВЕСТНИКЪ

Один из баронов вызвал Братоубийцу на поединок, чтобы защитить честь убитого Рамона, и, поскольку, по закону, граф не мог отказаться от такого поединка, то был вынужден принять вызов и вступить в бой.

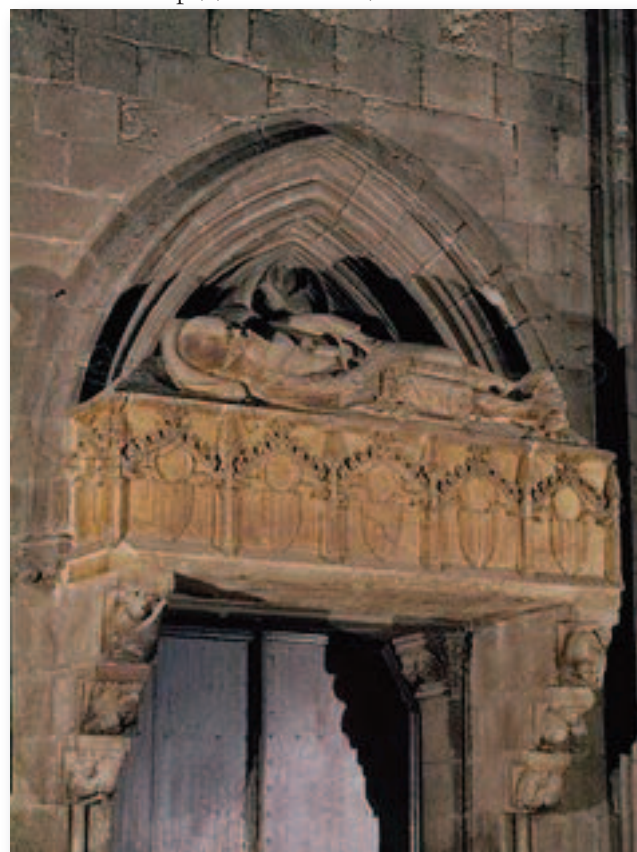
Считалось, что во время поединка сам Бог наказывает виновного, помогая простым смертным найти преступника: проигравший признается виновным и даже королевский статус не может помешать вынести ему обвинительный приговор.

Барон Фольч первым же ударом свалил Беренгера на землю и, приставив к сердцу убийцы меч убитого им брата, заставил признаться в преступлении. После такого позора граф отказался от короны в пользу своего племянника - сына убитого им Рамона - а сам отправился в крестовый поход на правах обычного солдата.

И по сей день в Кафедральном соборе Жироны можно видеть красивое надгробие Рамона Беренгера II «Соломенной Головы», а рядом с ним - фигурку маленького верного сокола.



Собор в Жироне и гробница Рамона Беренгера II  
<http://vimeo.com/3631207>



Светлана Савенко  
Барселона, Испания

**В порядок оформления охотбилета РФ  
внесены дополнения.**

Согласно пункта 16 приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 23 апреля 2010 г. N 121 «Об утверждении порядка выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов и формы бланка разрешения на добычу охотничьих ресурсов»: в разрешении указываются данные основного документа, удостоверяющего личность охотника, которым является паспорт гражданина РФ.

Необходимо внести данные паспорта гражданина Российской Федерации (серия и номер) на последнюю страницу охотничье-рыболовного билета, заверить: записью «верно», подписью ответственного лица и печатью общества.

**Доп инфо:**

<http://www.rg.ru/2010/06/25/hunter2-dok.html>

<http://falcoresearch.info/forum/index.php?topic=1152.0>

## Мероприятия 2010

**26-29 августа**

Слет сокольников на территории охотбазы "Барсучок" в Тульской области.

**12 сентября**

В 12.00 в малом конференц-зале ВВЦ, 69 пав (г.Москва), в рамках выставки "Охота и рыболовство на Руси" планируется круглый стол на тему "Проблемы и перспективы российской соколиной охоты". Организатор круглого стола -союз Все Свои: <http://www.vse-svoi.org/>

**16–18 сентября**

В Венгрии на базе дирекции национального парка «Бьюкк» в г. Эгер состоится конференция «Охрана сокола-балобана (Falco cherrug) в Европе».

**27–30 сентября**

Конференция «Птицы: содержание, разведение, ветеринария», которая состоится в Парке птиц «Воробыи». Москва.

**6-10 октября**

OroĽno National Field Meet in OroĽno

**20-24 октября**

Слёт сокольников DFO –Германия

**29-31 октября**

Испания- Национальное Совецание по Соколиной охоте и Охране хищных птиц

**30 октября**

Планируется проведение очередного слета базиери в Тбилиси.

### Программа Европейских слетов в рамках конференции IAF

6-10 октября OroĽno National Field Meet in OroĽno

14-17 октября Slovak Field Meet on 14th to 17th October 2010

Более подробную информацию можно получит перейдя по ссылке:

<http://falcoresearch.info/forum/index.php?action=forum#18>



## Соколиная охота

Вот опять не спиться что-то,  
Не сомкнуть усталых глаз -  
Соколиная охота  
Видится в который раз.

Взмыв над соснами свечою,  
С круга плавного стремглав,  
Пущенный как тетивою,  
Воздух свистом разорвав,  
Белый кречет бьет внезапно  
В жертву молнией живой,  
Стопроцентно сделал "ставку",  
Между небом и землей.

По касательной промчался  
Резкий разворот, - завис, -  
На мгновенье задержался ...  
И пики продолжил вниз  
Вслед за раненою птицей,  
Оставляющей перо,  
Что с последних сил стремится  
Выправиться на крыл

Но бессмысленна затея,  
Вновь удар, - на этот раз  
С влет подхваченным трофеем  
В насмерть сомкнутых когтях  
Сокол крылья расправляет,  
Набирает высоту  
И добычу опускает  
В придорожную траву.

А сокольничий в парадном,  
В шапке с мехом из бобра,  
Не сводивший с птицы взгляда,  
Торопит уже коня,  
Пышный двор опережая,  
Впереди господ и слуг,  
Птицу на руку сажает,  
Кожаный надев клобук.

Поощряет из подсумка,  
Знак успеха подает,  
А питомец величавый  
Преданно команды ждет...  
.....

Но щемит, щемит на сердце  
Непонятная печаль -  
То ли по векам ушедшим,  
То ли мне Россию жаль.  
Где сейчас ты, сокол ясный!?  
Где твой царственный полет!? -  
Неподкупный, гордый, властный -  
Символ славы и высот.

Ты однажды был потерян  
По приданью, но Творцом  
Было послано виденье  
Спящему усталым сном.  
По утру пристало сбывся  
Сну, и к радости истца  
Ловчая вернулась птица, -  
Тем сокольника спасла.  
.....

Вот и я молюсь и верю  
Что однажды в вешнем сне:  
Мне приснится кречет белый  
И сокольник на коне,  
Что из дальнего угона  
Соколы вернуться к нам,  
Чудотворная икона  
Возвратится в божий храм.

Максимов Юрий.  
Май 2006 г.

Ростислав Сориш:

## СУДЬБА КРЕЧЕТА.

*(продолжение, начало в номере: Весна 2010)*

### Глава 4.

Погоревав пару месяцев, Сергей, было, решил с охотой завязать. Но пришла весна. Тетеревятники вывели птенцов, и его сердце не выдержало. Из заветного гнезда он взял младшего ястребёнка, через месяц развившегося в крупную, азартную молодую самку. Названная Дарой, она подавала блестящие надежды. Уже в первый свой выход на охоту в начале июля Дара поймала серую ворону, вязко гоняла чибисов – для тетеревятницы в полтора кило весом последнее было незаурядным делом. Отличалась она и редким, даже среди славящихся своей смелостью ястребов, бесстрашием. Боль, нередко причиняемая пернатому ловцу крупной сопротивляющейся добычей, только подхлёстывала атаку хищницы. Сергей убедился в этом, притравливая свою питомицу на кролей. Достаточно крупная и хваткая, с превосходными физическими данными, Дара имела к тому же красивейший окрас, горделивую осанку и не по возрасту яркие жёлтые глаза на маленькой острой голове с мощным клювом. Сокольник, оглядываясь в прошлое, не мог не признать, что по всем статьям этот ястреб был одним из лучших его тетеревятников.

К началу августа на счету молодой охотницы был почти полный перечень доступной дичи. Особенно гордился Сергей двумя добытыми зайцами. Преследовала часто Дара в природе даже других пернатых хищников – канюков, болотного луны, пустельг. Все в страхе бежали перед ней. Сокольник же, радуясь удачам своей помощницы, оттаял настолько, что решил посетить то злополучное место, где в прошлом году произошла трагедия с кречетом.

Раннее утро начала осени. Воздух прозрачен и свеж, но лучи солнца уже пригревают, обещая очередной жаркий день. Сергей бросил Дару вслед промелькнувшему в траве зайцу, но тот, увернувшись от атаки, ловко ускользнул в большую куртину чернослива. Там он, видимо, не задержался – поднять его повторно не удалось. Сокольник не стал немедленно звать поднимающуюся в небо птицу, понимая, что с высоты хищник быстрее обнаружит дичь. Ястреб ходил кругами, широкой спиралью ввинчиваясь вверх, найдя восходящий воздушный поток, он за мгновение набрал высоту в полсотни метров. Охотник и птица наслаждались непривычной после затянувшегося знойного лета утренней свежестью. Тем временем от громадного тополя, видневшегося на горизонте, отделилась точка, при приближении превратившаяся в пернатого хищника. Сергей увидел его, но внимания не обратил – уже началась миграция соколов, и им в последнее время попадалось множество чеглоков с пустельгами. Но Дара мгновенно узнала опасного конкурента, вполне способного посягнуть на её добычу. Пока не встречавшая достойного соперника, тетеревятница привыкла ревностно охранять свою охотничью территорию. А своим, оторванный от реальной жизни в природе, ястреб считал любое поле, где охотился.

Тетеревятник немедленно полетел наперерез летящему стороной соколу. Тот поначалу отвернул в сторону, желая избежать столкновения, но ястреб бросился следом. Сергей замер, не веря своим глазам.

Кречет подлетел, пропустил разогнавшегося тетеревятника под собой, и слегка, предупреждая, стукнул Дару когтями по спине. Такого рода демонстрация своих возможностей, до сей поры, не раз отрезвляла горячие головы слишком самоуверенных ястребов и болотных луней. Но теперь предупреждения оказалось явно недостаточно, противостояние продолжалось.

Кружа в небе, хищники взбирались всё выше. Почувствовав смутное беспокойство, Сергей попытался привлечь их внимание, но напрасно. Он не мог поверить в то, что видел – чудесным образом «воскресший» кречет в свежем перье легко ускользал от атак более крупной тетеревятницы. Его полёт резко отличался от прошлогодней манеры Сая,

в нём сквозило зрелое мастерство взрослой самостоятельной птицы. Тем временем пернатые хищники поднялись так высоко, что превратились в две тёмные точки. Сокольник, отбросив бесполезное вабило, схватился за бинокль, но не смог сразу его сфокусировать. Поэтому он пропустил момент, когда разозлённый не спровоцированным нападением кречет сделал ставку и уже в полную силу ударил ястреба. Дара рухнула с высоты в колючий куст шиповника, а сокол растворился в синеве небес. Не смотря на контузию от падения, тетеревинок был ещё жив. Но его левое крыло оказалось раздробленным жёстким соколиным ударом...

### Глава 5.

Дару пришлось усыпить. Сергей отнёсся к этому на удивление спокойно, полностью захваченный лихорадочным желанием вернуть кречета. Теперь он ежедневно поднимался на рассвете и ехал на знакомое поле. Видеть Сая он мог часто, но сокол избегал всех ловушек, упорно не реагируя на копошащуюся внизу приманку. Ночуя в кронах деревьев, с рассветом он летел к озеру или на луг, где в небе, на высоте, нередко, в несколько сотен метров, добывал себе на корм очередную пролётную птицу.

В бесплодных попытках поймать кречета прошло уже десять дней. Миграция пернатых хищников была в самом разгаре, и в хитрые ловушки Сергея постоянно попадались тетеревиночки, изредка – канюки и луны. Однажды он поймал даже редкого орла – карлика. Но Сай даже не смотрел на землю, выискивая добычу в воздухе. Надо было менять тактику лова. Особенно это стало ясно сокольнику, когда над бьющимся в опадной сети голубем, не задерживаясь и на миг, пролетел перелётный балобан.

Сидя в палатке, Сергей мастерил «жилетку». Эта, изобретённая арабами, снасть представляет собой лёгкую верёвочную упряжь, которая крепится на спине манной птицы, не мешая её полёту. Снабжена она несколькими рядами прочных лесочных петель, в которых запутываются пальцы атакующего сокола. Арабы отпускают при виде сокола снаряжённого «жилеткой» голубя в свободный

полёт, затем загоняют попавшего в петли хищника до изнеможения, преследуя его на джипе. Но Украина – не пустыня, передвижение вне дорог здесь практически невозможно. Поэтому Сергею пришлось модернизировать арабский способ лова.

Прежде всего, у знакомого голубятника он приобрел за хорошие деньги особого голубя. В силу своей породы он был способен подниматься в небо вертикально вверх и стоять там часами, неумоимо работая длинными крыльями. Этого-то голубя он и снабдил «жилеткой».

Следующий рассвет оказался ветреным, восходящее солнце окрасило небо на востоке во все оттенки розового. Кречету, ночевавшему в кроне стоящей отдельно от леса раскидистой сосны, вылететь сегодня на охоту рано не было особой нужды. Вчера он досыта наелся сбитой в небе над озером серебристой чайкой. Но в природе ленивые не выживают. Пока есть возможность – надо охотиться, накапливая в организме запас питательных веществ. Плохие времена неотвратимо наступят – зарядит ли на много суток проливной дождь, или грянут суровые зимние морозы. Не имея накопленных загодя внутренних резервов, в таком случае легко погибнуть. Сил на полноценную охоту у оголодавшего хищника может уже не хватить. Именно поэтому соколы, ястребы, орлы большую часть светового дня проводят в поисках дичи. Поймав жертву, они, при возможности, съедают мяса в два раза больше, чем требуется для простого поддержания сил.

Сокол встряхнулся, оправил клювом перья, и вылетел из-под шатра приютившей его на ночь сосны. У него уже сложился определённый распорядок дня, маршрут, в котором первоочередными целями стояли места, где наиболее высока была вероятность встретить дичь.

Используя встречный ветер, кречет поднялся почти на километровую высоту. С такой высоты земля казалась огромной тарелкой – вдавленная внизу, с приподнятыми краями. Сокол видел её двояко – большая часть его карих выпуклых глаз воспринимала общий план, а расположенные в центре зрачка чувствительные клетки подобно мощному биноклю приближали отдельные детали. Из поднебесья хищник различал не только летаю-

щих у земли трясогузок, но и мошек, которых они гоняли. Подходящей дичи пока не было видно. Кречет круто развернулся на юг, полетев в сторону свалки. В таком положении обозревать окрестности было не столь удобно – левый глаз слепило поднявшееся над горизонтом солнце. Но это не мешало соколу лететь по привычному маршруту. Внезапно, на горизонте, он полу ослеплённым глазом заметил некое лёгкое трепыхание. Заинтересовавшись, повернул, и взглянул в даль уже обоими глазами. Посреди поля, поднявшись над ним метров на триста, бил на месте крыльями яркий, рыже-белый, голубь.

Кречет сделал всё мастерски, по высшим правилам соколиной охоты. Набрал ещё большую высоту, он приблизился к выбранной жертве на расстояние в полкилометра и стремительно спикировал. Внезапность атаки оказалась столь велика, что голубь не успел среагировать. Сай нанёс косой удар, мгновенно убивший дичь. Одновременно на задние пальцы его лап нанизалось несколько прочных лесочных петель. Скорость атакующего кречета была настолько велика, что ему едва не оторвало лапы, но не выдержал шнур, на котором был привязан голубь. На его трёхсотметровой длине нашёлся незначительный изъян, шнур со звуком лопнувшей струны оборвался. Сокол освободился, внезапно увидев под собой и мгновенно узнав самого ненавистного из людей. Инстинктивно почувствовав опасность, кречет бросился прочь. Он пролетел по ветру несколько километров, и только затем обратил внимание на болтавшегося вблизи лап голубя. Кречет подхватил обмякшую тушку, прижал к подхвостью. Теперь лететь стало значительно легче, развернувшись боком к ветру, он начал набирать высоту. Ветерок приятно охлаждал разгорячённое тело, теребя развевающийся за соколом сорокаметровый верёвочный хвост...

Ещё долго летел хищник, прежде чем окончательно обессилел. Но он твёрдо решил покинуть привычные места, этому способствовал не только стресс, но и наступившее время миграций. Сейчас под ним тянулась широкая лента Днепра, разрываемая там и сям зелёными и жёлтыми островами. Сай напрямик направился к высокому отвесному береговому обрыву, под которым рос густой лиственный лес. Там он, отдыхая, провёл несколько следующих часов. Когда, ближе к вечеру, кречет взлетел, обглоданные им голубиные останки выскользнули из

«жилетки» и остались лежать среди разбросанных перьев. Сокол порвал и несколько петель, но главные, охватившие задние пальцы, были недоступны. Верёвка теперь спуталась, она висела у самых лап Сая рыхлым комом. Кречет набрал высоту, пересёк Днепр чуть повыше устья Псла и полетел в южном направлении. Тогда состоялась наша первая встреча. Я стоял на высокой рукотворной насыпи – старом отвале гранитного карьера. Внезапно забили тревогу пичуги: звонко затрещал сорокопут-жулан, зачирикали ласточки-береговушки. И на фоне закатного красного солнца появился он, казавшийся непривычно огромным, тёмный сокол. Чеглок на моей перчатке яростно закричал, забился в истерике, но был остановлен должником и вынужден, весь взъерошенный, снова сесть на указательный палец. Я ясно видел не только тянущуюся за соколом верёвку, но и каждое не до конца отросшее молодое перо в хвосте и крыльях птицы. Её дальнейшая участь представлялась безотрадной. Раньше или позже верёвка где-то зацепится... Я тогда не знал Сая, не ведал о том, что судьба особо благоволит ему. Так случается и с людьми – иной индивид систематически выворачивается из таких ситуаций, что даже тень их губила десятки других. Удача в жизни распределяется далеко не равномерно и постичь её законы нам не дано...

## Глава 6.

Впервые в жизни Сай видел одновременно стольких своих сородичей. В старом коровнике, стоявшем рядом с небольшим селом в пригороде Киева, содержалось более двух десятков благородных соколов. Рядом с кречетом сидел молодой балобан, взятый всего несколько месяцев назад из гнезда в Днепропетровской области. Этому хищнику относительно повезло, в отличие от его родного брата, недавно погибшего от некроза в зоопарке Киева. Восемь тундровых сапсанов, совсем недавно привезённых с российского севера, сидели на поперечных шестах. Об условиях их перевозки наглядно говорило то, что среди них не было ни одной птицы с целым оперением. Две крымских самки сапсана с пером идеальным выглядели на их фоне аккуратными карликами. Но больше всего в



сарая было балобанов – тринадцать птиц. Среди них выделялась крупная взрослая самка, чувствующая себя на удивление уверенно. Она за свою жизнь успела немало пообщаться с людьми в качестве ловчей птицы, и сидеть в замкнутом помещении для неё было не менее привычно, чем летать в небе.

Кречет появился в коровнике одним из первых. После того как верёвка запуталась в ветвях тополя и его, уже обессиленного, подобрал проезжавший мимо тракторист, сокол успел побывать во многих руках. Его, всего на протяжении одного месяца, неоднократно передавали, затем продавали. Пытались кормить варёной колбасой и хлебом, но, к счастью, Сай не был неопытным птенцом и не глотал подачки, которые могли бы быстро отправить сокола на тот свет.

Очевидная красота птицы невольно заставляла ценить её, точнее считать, что на ней можно заработать хорошие деньги. Тем не менее, первый раз Сая продали на базаре за цену бутылки водки. Первые несколько хозяев толком не кормили кречета, и за неделю он потерял все свои запасы. Затем ему повезло – он попал к голубятнику и почти месяц получал свежий корм даже в чрезмерном количестве. Голубевод читал в прессе о якобы баснословной цене соколов. Только поэтому кречет избежал участи превратиться в чучело, украшающее охотничий магазин. Да ещё благодаря молодому орлу-могильнику, застреленному браконьером, который занял его место в последний момент.

Саю же жилось неплохо, по крайней мере, питался он гораздо сытнее, чем когда-либо в жизни. Поначалу кречет тосковал по утреннему солнцу, свежему ветру, синеве небес... Но постепенно всё забылось, и сокол впал в полудремотное состояние, из которого выходил, ненадолго, только получая пищу. Затем его, в очередной раз, продали. Новые хозяева перевезли его из Черкасской области, где он обретался последнее время, в Киев. При последней перепродаже цена птицы выросла до нескольких сотен долларов – в Сае признали кречета, царя ловчих птиц. Наконец, за восемьсот долларов его приобрели некие дельцы, уже не первый год гонявшие партии соколов за границу.

Сай попал в сарай, когда там сидел только моло-

денький балобанчик. Остальная пёстрая соколиная компания подобралась позже – первыми приехали крымские сапсаны, затем, поодиночке и парами, появлялись балобаны, и последними, уже в конце июля – северные сапсаны.

Немецкие сообщники украинских контрабандистов обещали заплатить за каждого доставленного им сокола по несколько тысяч дойчмарок, и те посустились, скупая птиц по всей стране, и даже в России. В среднем птицы обошлись им по 50-100 долларов, а кречет должен был стать жемчужиной этой коллекции. Казалось, всё предвещало удачу – маршрут был опробован, таможня, подмазанная крупной взяткой, «давала добро», а уже в Польше соколов встречали немецкие партнёры украинских деляг, взявшие на себя улаживание дел с местной таможней. Правда, до этого соколов возили мелкими партиями, до пяти птиц, но делали это неоднократно, и первоначальная острота впечатлений притупилась. Дело казалось верным...

Ясным днём конца осени за стеной птичьего сарая послышались приближающиеся шаги нескольких человек. В помещение, аккуратно проскользнув в едва приоткрытую дверь, вошли четверо. Несмотря на отчаянное сопротивление и крик, соколов поочередно отловили большими рыбацкими сачками, одели клобучки и спеленали. Тут же их упаковывали в два больших чемодана. Чемоданы были приспособлены для перевозки птиц – в них просверлили отверстия и сделали для каждого сокола специальную полку.

Когда сетку набросили на Сая, он забился изо всех своих сил. А сил у него было больше, чем у двоих вместе взятых сапсанов. Кречет сумел вывернуться и сильно укусить одного из обидчиков за руку. Но, это ему не помогло – другие ловко перехватили сокола, деловито спеленали, разогнув лапы к хвосту, надели клобук, и сунули в чемодан.

Следующие несколько часов соколы тряслись в скором поезде, направлявшемся из Киева в Варшаву. Но до столицы Польши они так и не доехали. В отработанный, неоднократно проверенный, механизм провоза контрабанды вмешался неподвиженный случай. На границе соколов задержали. Правда, контрабандистов взять с поличным не удалось – они, вместе с проводниками, дружно откри-

стились от «птичьих» чемоданов.

Задержанных на таможне соколов поместили в подсобном помещении не отапливаемого склада. Оперативно, уже в первые часы, освободили из тесных чемоданов и разместили по двое в больших картонных коробках. Попытались даже накормить, но после перенесённого стресса птицы дружно отказались от пищи.

Далее возникли проблемы. Заняться птицами оказалось просто некому – Министерство экологической безопасности, куда на следующий же день перезвонили таможенники, с подобной проблемой столкнулось впервые. Киевский зоопарк принять птиц не мог – для содержания такого количества пернатых хищников в карантине просто не было места, а выпустить их в обычные вольеры правила строго запрещали. Пришлось обращаться за помощью к общественным организациям и любителям птиц. В конце концов, место для размещения соколов было найдено, и за ними выехала делегация из представителей Минэкобезопасности и Украинского общества охраны птиц. Но время было потеряно, с момента конфискации птиц прошло более недели...

Тем временем ударили ранние морозы. Ночью температура падала за минус тридцать градусов Цельсия, днём же не поднималась выше минус пятнадцати. Это, да ещё сильный ветер, привело к тому, что соколиный склад промёрз. Можно только представить, что вынесли птицы. Ничтожные куски мяса, которыми их пытались за свои средства подкармливать таможенники (статьи расхода на кормление конфискованных животных у нашей таможни нет) мгновенно превращались в камень. Мороз выжимал из организма воду, быстро обезвоживая его. Когда, наконец, прибыла долгожданная помощь, для большинства соколов было уже поздно. Представителю министерства передали только двух живых птиц – Сая и ту, бывшую ловчей птицей самку балобана. Остальных же отдали в виде замороженных тушек...

Не повезло и самке балобана. Обезвоживание и холод привели к развитию у неё скоротечной лёгочной болезни и, через месяц, она погибла. Саю же, в очередной раз, повезло невероятно. Он не подхватил никакой заразы, а морозы помогла пре-

одолеть закалившая его жизнь в природе и крепость кречетиной породы, позволяющая переносить даже полярные морозы.

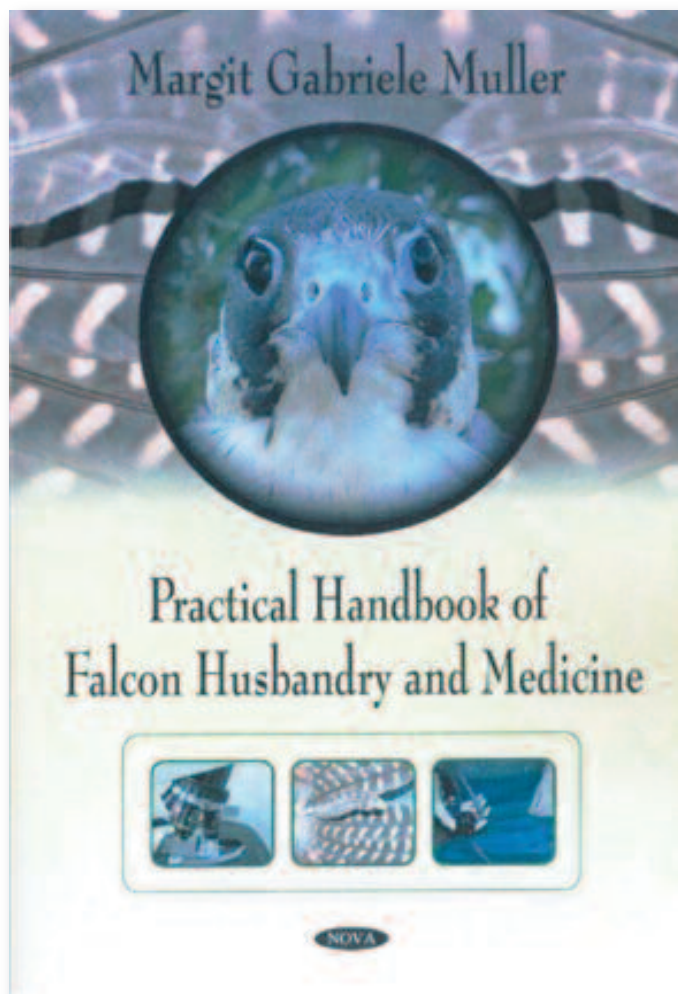
Сай приехал в Киев в начале декабря. Где он провёл следующие пять месяцев, как оказался снова в частных руках – мне не ведомо. Одно, несомненно, содержали его люди умеющие ухаживать за пернатыми хищниками. Кречет не просто вернул себе былую, лучезарную красоту, он стал ещё красивее. Теперь он выглядел настоящим атлетом, с широкой выпуклой грудью, плотным пером, весь сбитый, собранный, налитой. Сокол до последнего пера «переоделся» в наряд взрослого кречета, поперечные полосы покрыли его тело снизу, а сверху явно прослеживался правильный шахматный рисунок из чередования чёрных и сизых пятен. Но особенно красиво смотрелась голова, с белыми щеками, узким тёмным усом под глазами, ясным взглядом. К этому времени изменилось и имя птицы – теперь его все звали Чингиз.

**Продолжение следует...**

## Новинки

### Practical Handbook of Falcon Husbandry and Medicine

Author: Margit Gabriele Muller - DrMedVet MBA MRCVS DVetHom (Director Abu Dhabi Falcon Hospital, Abu Dhabi, United Arab Emirates)



Binding: Hardcover  
Published on September 2009  
Pages: pp. 403, more than 350 photos  
ISBN: 978-1-60741-608-1

\$79.00

Дополнительная информация:  
<http://falcoresearch.info/forum/index.php?topic=1130.0>

### Вышла в свет книга Малова О.Л. «Охота во все времена»



Издательство «Вече» выпустило новую книгу известного литератора и главного редактора журнала «Охотничий двор», Олега Малова - «Охота во все времена». Эта книга об Охоте и Человеке. Вернее о том, что охота значила для него на протяжении многих веков, а также, что она дала человеку, превратив занятие, некогда необходимое для получения пропитания, в нечто более важное в его бытии.

В этом масштабном труде автор рассказывает не только об охоте людей в разное историческое время, но очень подробно показывает и процесс совершенствования охотничьего оружия от самого примитивного до современного и то, как люди использовали различных животных для своих охотничьих целей. Книга иллюстрирована редкими гравюрами и фотографиями. Она будет интересна каждому, кто увлекается охотой и историей.

Каждый желающий сможет приобрести книгу с автографом автора и задать любой интересующий вопрос с 10-13 сентября, на выставке «Охота и рыболовство на Руси», к которой пройдет во Всероссийском Выставочном Центре (ВВЦ) - стенд журнала № М17 (2 этаж).



Над Номером  
работали:

Влад Лыженков  
Вячеслав Збарацкий  
Дмитрий Сакса  
Игорь Карякин  
Николай Санин  
Ростислав Сориш  
Светлана Сакса

Дизайн и верстка - falcoresearch.info

## **Как опубликоваться в «Соколичим Вестнике»?**

**Опубликоваться в «Соколичим Вестнике» может любой желающий, критерий только один - материал должен соответствовать тематике Вестника, а именно, связан с хищными птицами.**

Условия для статьи: статья должна иметь формат документа Word (.doc), .PDF, или .txt и иметь заголовок, имя и фамилию автора, страну и город проживания, при желании обратный адрес.

Статья не должна носить полностью рекламного характера и пропаганду запрещённых законом действий.

Статья должна иметь отношение к теме вестника и иметь достоверный характер.

Дополнительно можно прикрепить фотографию или рисунок (автором которой являетесь Вы) в формате GIF, jpg, jpeg.

Статьи для Вестника необходимо выслать на е-майл:

**info@falcoresearch.info** с пометкой «Вестник»

либо поместить в форму обратной связи на проекте «Изучение ловчих птиц и их практическое применение».

**Мы рады любым конструктивным предложениям и пожеланиям и открыты для сотрудничества!**

Материалы, представленные в «Соколичим ВестникѢ» охраняются законодательством об авторском праве и средствах массовой информации. За точность фактов и достоверность информации ответственность несут авторы. При копировании, тиражировании, распространении, или любом ином использовании материалов из данного издания, ссылка на проект «Изучение ловчих птиц и их практическое применение» и авторов материалов **ОБЯЗАТЕЛЬНА**.

Для электронных СМИ и интернет ресурсов – гиперссылка:

**<http://www.falcoresearch.info>**