**Аналитический отчет работы ШМО учителей русского языка и литературы**

МБОУ СОШ с. Бижиктиг-Хая за 2015-2016 учебный год

**Методическая тема школы:** «Управление профессионально- личностным ростом педагога как одно из основных условий обеспечения качества образования в условиях введения ФГОС»

**Методическая тема ШМО: «**Совершенствование деятельности школьного методического объединения в условиях перехода на ФГОС ООО»

Цель работы ШМО:

* совершенствование методики преподавания уроков на основе использования современных технологий;
* повышение качества ЗУН;
* качественная подготовка учащихся к сдаче ЕГЭ и ОГЭ.

   Задачи ШМО учителей  русского языка и литературы на 2015 – 2016 учебный год:

* изучение нормативных документов;
* освоение технологий, обеспечивающих внедрение ФГОС в среднее звено.
* направление работы ШМО на повышение  качества ЗУН учащихся через применение на уроках современных технологий.
* повышение профессионального уровня педагогов на основе изучения и внедрения в работу современных технологий, передового педагогического мастерства через курсы повышения квалификации.
* привлечение одаренных учащихся к участию в творческой, познавательной, интеллектуальной деятельности, вовлечение их в творческую деятельность.
* расширение участия детей в различных конкурсах, конференциях.
* совершенствование системы подготовки учащихся 11 классов к ЕГЭ и    учащихся 9 классов к ОГЭ.
1. **Кадровый состав:**

**В ШМО** учителей языковедов входят 4 учителя: 2 учителя русского языка и литературы, 1 учитель тувинского языка, 1 учитель английского языка;

2 учителя имеют 1 квалификационную категорию- это учителя русского и тувинского языков; 2 – без категории, так как являются молодыми специалистами.

**2). Курсовая система повышения квалификации педагогических кадров**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № |  ФИО | Образо-вание | Что и когда окон-чила | Классы |  Предмет | Пед. стаж | Разряд, катего-рия | Повыш. квалиф. (тема, часы) за последние 3 года | Темы самообразования |
| 1. | Ооржак Любовь Чанчыпаев-на | Выс-шее | Кгпи 1978 | 7, 9,11кл | Русский язык и литература | 35,7 | 13, I |  «Система подготовки учащихся 11 классов к ЕГЭ по русскому языку» , 8 ч. ВПО ТГУ 3-4 ноября 2015 г;«Совершенствование предметной и методической компетентности педагогов при подготовке учащихся к ЕГЭ по русскому языку и литературе» - 24ч с 28.03-30.03.2016 г ГАОУ ДПО (ПК) ТГИП и ПКК | Развитие критического мышления через чтения и письмо на уроках русского языка и литературы |
| 2. | Ондар Милана Михайловна | Выс-шее | ТГУ, 2014 г | 5,7,9 | Русский язык и литература | 1 год | б\к | ТГИП и ППК, сентябрь, 2015 г, 72 часа, Формирование универсальных учебных действий в контексте ФГОС ООО | Использование ИКТ на уроках русского языка и литературы |
| 3. | Сарыглар Тамара Ооржаковна | Выс-шее | КГПИ,  | 5-11 кл | Тувинский язык и литература | 22 | 13,I | «проектирование образовательного процесса в условиях перехода на новые образовательные стандарты», 40ч ТГИП иПКК,;  | Критические мышления на уроках родного языка и лит-ры |
| 4 | Ооржак Милана Спар-ооловна | Выс-шее | Санкт-Петербургская Полярная Академия | 2-11 кл | Английский язык | 2 года | б/к | ТГИП и ППК, «Развитие иноязычной коммуникативной компетенции школьников в свете ФГОС», 40 ч с 14 по 19 декабря 2015 г |  |

Все учителя ШМО прошли курсы повышения квалификации за год.

 **3.Система повышения квалификации в межкурсовой период** .

 ШМО вело работу по совместно составленному плану, утверждённого на первом организационном заседании от 29 августа 2015 года. Все намеченные дела в плане выполнены, об этом свидетельствуют протокольные записи.

 В течение учебного года ШМО были проведены **6 заседани**, куда входили и семинары.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Тема заседания | Обсуждаемые вопросы | Срок проведения | ответственные | Результат |
| Заседание №2. * 1. Метод. учёба «Педагогическая деятельность в условиях перехода на ФГОС общего образования. Модели образовательных систем, обеспечивающих оптимальные механизмы перехода на ФГОС общего образования»;
	2. О итогах проекта « Я сдам ЕГЭ»
 | 1. Доклад .. | Сентябрь | Ооржак Л.Ч.- рук. ШМОСаая Н.М. | Протокол |
| Заседание №3 * 1. «Знакомство с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников для проведения в 2016 году ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе»;
	2. Об итогах диагностических и пробных ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку
 | Ознакомление с обобщенным планом –проектом по подготовке к ЕГЭ О результатах проведенных пробных ЕГЭ (диагностических работ) в рамках проекта « Я сдам ЕГЭ» в 11кл., ОГЭ в 9 классе |  5 ноября 2015 г | Ооржак Л.Ч | ПротоколАналитическая справка |
| Заседание №4Методическая тема «Практическая стилистика на уроках русского языка при подготовке обучающихся к ОГЭ» | 1. Практикум «Практическая стилистика на уроках русского языка при подготовке обучающихся к ОГЭ»;
2. Анализ итогов административных контрольных работ за 1-полугодие;

Итоги школьных и кожуунных олимпиад | 14 января 2016 г | Ооржак Л.Ч. | ПротоколАнализ административных контрольных работ за 1-ое полугодие |
| Заседание №5Методическая тема «Работа с выразительными средствами речи при подготовке обучающихся к ЕГЭ» | 1. Доклад « Работа с выразительными средствами речи при подготовке обучающихся к ЕГЭ»;
2. Обмен опытом «Работа над заданием С при подготовке к экзаменам в форме ОГЭ» ;
3. Анализ результатов школьных пробных ЕГЭ и ОГЭ, также проекта «Я сдам ЕГЭ»
 | 25 февраля 2016 г | Ооржак Л.Ч.Ондар М. .М.Ооржак Л.Ч. | ПротоколАналитическая справка |
| Итоговое заседание | 1. Анализ контрольных работ за год;
2. Анализ результатов пробных ЕГЭ и ОГЭ за год в рамках проекта « Я сдам ЕГЭ;
3. Организационные вопросы
 |  | Ооржак Л.Ч. |  |

 Итоговый контроль по линии администрации провели как переводной экзамен и учащиеся выполняли тестовые задания в формате ОГЭ и ЕГЭ. Низкое качество знаний по русскому языку показали учащиеся 6,8,10 классов с 28 % до 37,5 %, хорошие результаты показали 5 и 7 классы с 41% до 55%. Хочется отметить учащихся Хертек Сергек, Сегбе Сай-Суу, Дулуш Ян, Хулер Валерия, Монгуш Шериг-оол, Сенденмаа Айсана, Хертек Кежик, Кан-оол Артыш, Хертек Аюш, которые получили двойки и потом пересдали на «слабые» тройки.

 По тувинскому языку учащиеся показали хороший результат с 5 по 8 классы, качество знаний с 38% до 55%.

 По технике чтения с 5 по 8 классы качество составляет- 55 %, успеваемость – 84 %, не выполняют норму чтения 6 учащихся: из 5 класса – Дулуш Ян, Хулер Валерия, 7 класс - Доржу Айнаш, 8 класс- Монгуш Шериг-оол, Хертек Соруктуг-оол, Сенденмаа Айсана;

 Во время каникулах приготовить рабочие программы по русскому языку и литературы по ФГОС, приготовить материалы конкурсов по литературе, участвовать в августовском совещании - приготовить по русскому языку или литературе мастер- класс (Ооржак Л.Ч.).

  **4. Система работы по повышению уровня качества преподавания**.

 В этом учебном по мере возможности посещали уроки своих коллег ( среди учителей МО), посещали открытые уроки и внеклассные мероприятия и уроки контрольных работ. Хомушку М.С.- 6 уроков, Саая С.Х.- 4 урока. Коэффициент эффективности уроков: высокая -5 , хорошая - 5 . У всех учителей имеются планы уроков. Учителя используют на уроках по мере возможности ИКТ, речь у них развитая, используют разнообразные формы уроков.

  **5. Система работы по трансляции эффективного педагогического опыта**.

 Учителя русского языка и литературы распространяют свой педагогический опыт среди своих коллег ( в школе и в кожууне, в республике ).

  **6. Система работы по трансляции инновационного педагогического опыта.**

 В конференции « Первое республиканское исследовательское чтение» ученики Саая С.Х. готовили 4 доклада, в кожууне ученица 8 класса Кан-оол Адриана заняла 1 место, участвовала в республике и заняла 2 место. Через интернет отправлены все 4 работы в республику, там все работы вошли в список.

  **7. Система работы с молодыми учителями**.

 В этом учебном году начал работать 1 молодой учитель в ШМО : Монгуш Чаяан Сарыгларович, учитель культуролог. Наставником является учитель русского языка и литературы Хомушку М.С., она беседовала с молодым учителем об интересах, проблем в работе; провела консультацию по оформлению документации, по разработке рабочей программы, по составлению поурочных планов. Сейчас служит в РА.

 **8. Аттестация педагогических кадров.**

 В 2012-2013 учебном году в ноябре 2012 года Саая С.Х. прошла успешно аттестацию, ей присвоили 1 квалификационную категорию. Хомушку М.С. в декабре 2010 года присвоили 1 квалификационную категорию. В 2015 году Хомушку М.С. проходит аттестацию. 2 учителя : Монгуш Ч.С., Саая Н.Н. не имеют категорию, Хомушку Э. А. присвоена 2 категория, 2015 году тоже проходит аттестацию на I квалификационную категорию.

 **2. Деятельность подразделения по повышению качества образования и обновлению содержания образования.**

 1. Учебно - методическое обеспечение преподавание русского языка и литературы.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Автор и название учебника, год издания | Количество часов по программе |  По плану | Программа , автор,год. | Комплектация |
| 5 | Русский язык. С.Д.Ашурова, Г.Н. Никольская и др. С-Пет.,2000 г. | 204 | 175 | Г.Н.Никольская, Н.М.Хасанов. Программы по | 16 |
| 5 | Литература . М.Г.Ахметзянов, Л.С. Багаутдинова, Н.Н. Вербова и др. С-Пет,2001 г. | 105 | 70 | русскому языку и литературе 5- 11 классы нац.школ рф. | Ч*-*1- 10Ч-2-10 |
| 6 | Русский язык. С.Д.Ашурова, Г.Н.Никольская и др. С-П., 1999 г. | 204 | 175 | С-Пет, « Просвещение», 2002 г. | 18 |
| 6 |  Литература. Н.С.Русина, С.К.Бирюкова и др. С-Пет., 2001 г. | 68 | 70 | По литературе: С.К.Бирюкова, Н.Н.Вербовая, | 18 |
| 7 | Русский язык. Ашурова, Никольская и др., С-Пет,2002 г. | 170 | 105 | К.М.Нартов и другие. | 12 |
| 7 | Литература. Е.В.Ефремова, А.М. Мансурова, С-Пет., 2001 г. | 68 | 70 |  | Ч-1-13Ч-2-12 |
| 8 | Русский язык. Сабаткоев Р.Б., С-Пет.,2001 г. | 105 | 105 |  | 9 |
| 8 | Литература. С.К.Бирюкова, К.В.Мальцева и др., С-Пет,2000 г. | 70 | 70 |  | 9 |
| 9 |  Русский язык. Р.Б.Сабаткоев, С-Пет.,2001 г | 68 | 70 |  | 5 |
| 9 | Литература. Н.Н.Вербовая, К.М.Нартов, Л.В.Тодоров. С- Пет., 2001 г. | 102 | 105 |  | Ч-1-10Ч-2-7 |
| 10-11 |  Русский язык. Р.Б.Сабаткоев, М.В. Панов,Л.З.Шакирова, С- Пет., 2001 г. | 68 | 70 |  | 10 |
| 10 | Литература. Н.С.Русина, К.М.Нартов и др., С-Пет., 2000 г. | 102 | 105 |  | Ч-1 и ч-2- по 8 |
| 11 |  Литература. С.К.Бирюкова, К.М.Нартов, Л.В.Тодоров.С-Пет., 2000 г. | 102 | 105 |  | Ч-1- 9Ч-2- 8 |

 Учебно - методическое обеспечение **преподавание английского языка**.

 Со 2 по 11 класс автором учебников английского языка является Биболетова М.З. Во всех классах хватает учебников, кроме 5,6 классов.

  **2. Анализ учебных планов.**

 **Выполнение программы по русскому языку за год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Всего часов |  Практическая часть программы |
|  диктант |  изложение |  сочинение | тестирование | Анализ текста |
| план | вып | план | вып | план | вып | план | вып | план | вып | план | вып |
| 5 | Хомушку М.С.Саая С.Х. | 175 | 175 | 12 | 12 | 12 | 12 | 15 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6 | Хомушку М.С. | 175 | 175 | 10 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 2 | 2 | 8 | 8 |
| 7 | Хомушку М.С. | 105 | 105 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | 2 | 2 | 5 | 5 |
| 8 | Саая С.Х. | 105 | 105 | 10 | 10 | 6 | 8 | 9 | 7 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| 9 | Саая С.Х. | 70 | 70 | 6 | 6 | 4 | 4 | 6 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Хомушку МС. | 70 | 70 | 6 | 6 | - | - | 8 | 8 | 2 | 2 | 8 | 8 |
| 11 | Саая С.Х. | 70 | 70 | 8 | 8 | - | - | 8 | 8 | 2 | 2 | 8 | 8 |
| По школе |  | 770 | 770 | 60 | 62 | 42 | 44 | 65 | 62 | 17 | 18 | 40 | 41 |

 **Анализ практической части программы по русскому языку** : с 5 по 11 классы запланировано за год 770 часов, проведено за год все запланированные 770 часов. По диктанту запланированные часы в 5-11 классах проведены, 2 часа перевыполнено в 6 классе ( Хомушку М.С.), по изложению в 8 классе перевыполнено 2 часа ( Саая С.Х.) , по сочинению не выполнены 2 часа в 8 классе, 1 час - в 9 классе (Саая СХ.), по анализу текста, по тестированию перевыполнены по 1 часу в 8 ,9 классах ( Саая С.Х.) .

**Выполнение программы и ёе практической части по русской литературе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Учитель |  Всего часов |  Внеклассное чтение | Развитие речи: сочинение |  Тестирование |
| план | выполнено | план | выполнено | план | выполнено | план | выполнено |
| 5 | Хомушку М.С.Саая С.Х. | 70  | 70 | 8 | 8 | 8 | 8 | 2 | 2 |
| 6 | Хомушку МС. | 70 | 70 | 8 | 8 | 8 | 8 | 2 | 2 |
| 7 | Хомушку М.С. | 70  | 70 | 8 | 8 | 6 | 6 | 2 | 2 |
| 8 | Саая С.Х. | 70 | 70 | 8 | 8 | 7 | 8 | 2 | 3 |
| 9 | Саая С.Х. | 105 | 105 | 8 | 8 | 12 | 12 | 3 | 3 |
| 10 | Хомушку М.С. | 105 | 105 | 8 | 8 | 12 | 12 | 3 | 3 |
| 11 | Саая С.Х. | 105 | 105 | - | - | 14 | 14 | 2 | 2 |
| По школе |  | 595 | 595 | 48 | 48 | 67 | 68 | 16 | 16 |

 **Анализ:** за год учителями запланировано 595 часов , проведены тоже 595 часов . Все запланированные часы по внеклассному чтению , развитию речи и тестированию проведены. По развитию речи в 8 классе перевыполнен 1 час ( Саая С.Х.). Практическая часть программы по литературе выполнена.

 **Выполнение программы и ёе практической части по английскому языку.**

**2- 4 классы – 70 часов запланированы - выполнены все 70 часов.**

**5-11 классы- 105 часов – все часы выполнены у обеих учителей: Хомушку Э.А., Саая Н.Н.**

 **3. Организация разных форм обучения .**

 Учителями разработаны карточки по индивидуальным заданиям : со слабыми и работа с мотивированными на учёбу учащимися. Учителя проводят консультации с учащимися, которые должны участвовать в олимпиадах, конференциях, конкурсах. Используют в своих работах дидактические материалы, схемы-карточки ,опорные конспекты, таблицы, диски по разным темам.

 **4.Современные педагогические технологии.**

 Все учителя используют в своих работах разные пед.технологии:

1) Хомушку М.С. -«Технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала » (В.Ф.Шаталов – Ю.С.Меженко) , « Информационно- коммуникационная технология», « Игровая технология».

2) Саая С.Х. -« Личностно-ориентированный подход при самостоятельных работах», «ИКТ».

3) Монгуш Ч.С. «Игровая технология», « ИКТ».

4) Хомушку Э.А. - «ИКТ», «Игровая технология»

5) Саая Н.И. - «ИКТ», «Игровая технология»

 Учителя особое внимание сосредотачиваются на необходимости достижения результата, в котором видится преимущественно уровень усвоения знаний. Учителя ШМО эффективно используют на уроках современные технологии образования.

 **5.Организация накопления методических материалов и разработок.**

 Учителя по данному направлению разрабатывают в каждом классе тестирования по русскому языку и литературе в разных папках. Каждый год учителя должны пополнять материалы по тестированию, по ЕГЭ, по анализу текста в своих классах. Напечатано на компьютере немало разработок по предметам, по внеклассным мероприятиям. В кабинете есть разноуровневые задания по русскому языку, но в каждый учебный год нужно ещё обновить карточки.

 Состояние работы по данному направлению на удовлетворительном уровне.

  **6.Внутренние и внешние публикации.**

 Нет опубликованных статей, но в школе и в кожууне учителя нашей школы выступили с докладами в научно-практических конференциях.

 **2.Деятельность подразделения по организации внеклассной работы**.

 **Неделя русского языка и литературы**.

 С 17 по 22 ноября 2014 года запланирована , неделя, посвященная к 200-летнему юбилею со дня рождения русского поэта, писателя М.Ю.Лермонтова.

  **Цель:** способствовать активизации умственной деятельности учащихся, обогащению и углублению знаний по литературе, развитие логического мышления, повышение культурного уровня**,** проверить степень информированности учащихся, воспитание любви к русскому языку, литературе; систематизировать знание учащихся о творчестве М.Ю.Лермонтова.

 Методическая неделя учителей русского языка и литературы проведена по составленному плану, который был согласован заместителями директора по УВР и ВР с 17 по 22 ноября 2014 года .

 17 ноября - **открытие недели** русского языка и литературы, посвящённой 75- летнему юбилею со дня рождения М.Ю.Лермонтова.

 18 ноября проведена Всероссийская предметная **олимпиада в рамках Всероссийского Социального Проекта « Страна талантов»** по русскому языку среди учащихся 2-11 классов.

 19 ноября учитель русского языка и литературы Саая С.Х. провела интеллектуальную **игру « Знатоки русского языка»** среди 5-8 классов. Сделана слайды по турам, даны 15 вопросов, в виде теста, за правильный ответ команда получит 10 баллов. В итоге игры I место заняла дружная команда 6 класса, II место присуждено 8 классу, III занял 5 класс, IV место занял 7 класс. Охвачено в игре 16 учащихся, присутствовали 9 обучающихся из разных классов, классные руководители и учителя.

 Библиотекарь школы **Хомушку Сероляна Александровна** провела викторину  **«Жизнь и творчество М.Ю.Лермонтова**». В викторине 1 место заняли ученики 8 класса, 2 место – 6 класс, 3 место – 5 класс, 4 место – 7 класс.

 В 9-11 классах организована учителем русского языка и литературы Хомушку М.С. **игра « Слабое звено**». В игре участвовали 10 учащихся, в итоге игры победителем стала выпускница Кужугет Ёндана, 2 место присуждено ученику 9 класса Монгуш Мижиту , 3 место заняла ученица 11 класса Сюрюнот Алекмаа. Присутствовали 8 учащихся, библиотекарь школы. Участникам и другим учащимся очень понравилась игра.

 В **конкурсе презентаций** о жизни и творчестве М.Ю. Лермонтова 1 место занял ученик 9 класса Кан-оол Борбак-кат, сделал 2 презентации; 2 место заняла ученица 11 класса Кужугет Ёндана, 3 место – ученик 10 класса Сюрюнот Ачыты.

 Среди 1-2 классов учитель начальных классов Ооржак Чойгана Чарлыковна провела игру «**Эрудит**» в форме телевизионной игры « Кто хочет стать миллионером». 3 тура в игре « Сказочная», «Загадочная», «Мир вокруг нас». Победителями стали Ооржак Ай-Демир- 1 класс, Сарыг-оол Виктория – 2 класс, 2 место заняли – Буурел Намзырай- 1 класс, Иргит Сурэн- 2 класс, 3 место- Даржаа Найыр- 1 класс, Хомушку Алия – 2 класс.

 А в интеллектуальной игре **« Эрудит»** для учащихся 3-4 классов стали призёрами Канчыр-оол Ренат- 4 класс, Кужугет Ачыты – 3 класс, Саая Олчана – 4 класс. Игру провела учитель начальных классов Саая Людмила Шактар-ооловна.

 В пятницу, 21 ноября, **проведён вечер по теме « Недаром помнит вся Россия …»** среди учащихся 1 -11 классов. Выступила с презентацией ученик 9 класса Кан-оол Борбак-кат, рассказал школьникам о жизни и творчестве М.Ю. Лермонтова, показал слайды.

 **В конкурсе чтецов** участвовали 21 учащихся 1- 11 классов , среди 5-11 классов 1 место присуждено ученику 9 класса Кан -оол Борбак-кат, 2 место заняли учащиеся 6,5 классов Сундуй Азиана, Хомушку Алдынай, 3 место заняла ученица 10 класса Монгуш Солангы.

 Среди 1-4 классов в конкурсе чтецов 1 место занял первоклассник Хомушку Айслан, 2 место присуждены Ооржак Ай-Демиру – 1 класс, Хертек Камилле – 3 класс, 3 место заняли Сарыг-оол Виктория – 2 класс, Канчыр-оол Ренат – 4 класс. Они читали стихи эмоционально и выразительно.

 Проведена среди учащихся 6, 7 классов **конкурс юных талантов «Живая классика»** по произведениям российских и зарубежных писателей. Участвовали 7 учащихся . 1 место присуждено , Саая Аюуш ( Рассказ Носова « Огурцы»). Хомушку Сай-Суу ( Евгений Носов « Лестница»), 2 место заняла Сарыглар Онзагай ( Рассказ «Милостыня»), 3 место Кызыл-оол Начын ( Рассказ Евгения Носова « Заплатка»). Кужугет Шолбан ( Рассказ «Живая шляпа) . Из 7 класса 1 место занял Ашакай Сылдыс ( Рассказ Л.Н.Толстого « Котёнок» ), 2 место Сарыг-оол Чаида ( ). У учащихся хорошая литературная речь, не хватает немножко эмоции.

  **Вывод**: неделя русского языка и литературы проведена на хорошем уровне . Победители награждены грамотами .

 Одобрить работу классных руководителей, учителей- русоведов, учителя начальных классов Саая Л.Ш., библиотекаря школы Хомушку С.А.

 **Рекомендации**: тщательно готовить учащихся к конкурсу чтецов, каждому учителю ответственно относиться к порученному делу, поработать над дикцией учащихся.

 В апреле 2015 года в школе проведены **мероприятия, посвящённые**

 **Году литературы**

 **Цель:** способствовать активизации умственной деятельности учащихся, обогащению и углублению знаний по литературе, развитие логического мышления, эмоциональности речи, выразительного чтения, повышение культурного уровня**,** проверить степень информированности учащихся, воспитание любви к литературе, к книгам.

 В 27 апреля 2015 года библиотекарь школы Хомушку Сероляна Александровна приготовила **выставку «Книги- юбиляры и писатели – юбиляры – 2015 года» в** кабинете русского языка и литературы.

 29 апреля 2015 года организован конкурс чтецов , посвящённый 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. и 100-летию со дня рождения К.М.Симонова.. В конкурсе участвовали 22 учащихся с 1 по 11 классы: 1 класс- 3 участника( Буурел Намзырай, Сарыг-оол Начын, Кертик-оол Долума- кл.рук. – Ооржак Ч.Ч.) , 2 класс - 6 участников ( Хомушку Алия, Кунгаа Сливана, Сарыг-оол Виктория, Давый-оол Богдана, Хертек Аюна, ооржак Алина- кл. рук. Ашакай А.А.) , 5 класс – 7 участников( Кужугет Долаан,Кертик-оол Ай-кыс, Саая Марита,Хомушку Алдынай, Монгуш Монгун – Белек, Сарыглар Оргаадай, Хертек Антонида- кл. рук. Монгуш М.С.) , 6, 7 классы – по 2 участника( Кызыл-оол Начын, Саая Аюуш; Ашакай Сылдыс, Сарыг-оол Чаида- кл.рук. Саая А.Б., Хомушку А.А.) , 8,10 классы по 1 участнику( Сарыг-оол Хаяна; Монгуш Солангы - кл. рук. Кертик-оол А.Г.; Ооржак С.Х.) .

 В итоге конкурса I место присуждено ученице 5 класса Хомушку Алдынай, II место заняли Сарыг-оол Хаяна – 8 класс, Кертик-оол Долума – 1 класс, III место заняли Монгуш Солангы – 10 класс, Ашакай Сылдыс – 7 класс.

 В конкурсе **творческих проектов**, посвящённых 110-летию М.А.Шолохова участвовала 1 ученица из 10 класса - Монгуш Солангы, нет презентации, приготовила только материалы о жизни и творчестве М. Шолохова.

 В конкурсе сочинений на тему **«Книги в моей жизни. Книги моей жизни**» сдано тоже одна работа ученицы 10 класса Монгуш Солангы .

 Ни один классный руководитель не сдал разработку литературных викторин по прочитанным книгам – юбилярам и писателям – юбилярам.

 Многие классные руководители не обращали внимание на план недели, на мероприятия. Присутствовали на мероприятие библиотекарь Хомушку А.А., классные руководители Монгуш М.С., Саая А.Б., Ооржак Ч.Ч., Ооржак С.Х.

 **В тотальном диктанте** участвовали 30 работников школы - 21 учителей и 9 технических работников и бухгалтеров, секретаря школы. Из них на «5» писали 2 учителя, на «4» - 10 человек, на «3» писали 12 работников, «2» получили 6 человек.

 Качество- 40 %, успеваемость – 82 %.

 Прочитала диктант учитель русского языка и литературы Саая С.Х.

 Допущены следующие **орфографические** ошибки: непроверяемые безударные гласные в корнях слов, различение НЕ и НИ, правописание собственных имён существительных, правописание НЕ с глаголами, окончания существительных, правописание Ш в словах ( пишут Щ).

 **Грамматические ошибки**: структура словосочетаний - в согласовании и управлении, нарушение связи между подлежащим и сказуемым, ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами.

 **Пунктуационные ошибки**: знаки препинания в сложноподчинённых предложениях, в обособленных определения, обособленных обстоятельствах, вводных словах и предложениях.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Участвовали  |  Писали |  Образование  |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» | высшее | Средспец | Средобщее | Основобщее | Незак.высшее |
| 30 | 2 | 10 | 12 | 6 | 17 | 5 | 4 | 0 | 4 |

Итоги **школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку**

 от 6 октября 2014 года.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | ОО | Класс  | Коды  | Баллы  | Сумма  | % выполнения |  Место  |
| 1 | Сат Самбажык Хурен-ооович |  | 9 | 01 | 5 | 5 | 5 % |  |
| 2 | Монгуш Мижит  |  | 9 | 02 |  |  | 20 % |  |
| 3 | Монгуш Солангы |  | 10 | 03 | 78,5 |  | 70 % | II |
| 4 | Кужугет ОргаадайАртёмовна |  | 10 | 04 | 0 |  | 0 % |  |
| 5 | Иргит СубудайСалаватович |  | 10 | 05 | 30 |  | 27 % |  |
| 6 | Моктээр Ая Болатовна |  | 11 | 06 | 78,5 |  | 70 % | II |
| 7 | Кужугет Ёндана Владимировна |  | 11 | 07 | 82,5 |  |  74 % |  I |
| 8 | Сюрюнот АлекмааАрсеновна |  | 11 | 08 | 46 |  | 41 % | III |
| 9 |  |  |  |  | 112 б |  | 100 % |  |

 **Итоги школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по русской литературе**

 от 10 октября 2014 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | ОО | Класс  | Коды  | Баллы  | Сумма  | % выполнения |  Место  |
| 1 | Саая Сылдыс Артурович |  | 9 | 01 | 8,5 |  | 11 % |  |
| 2 | Монгуш Мижит Мергенович |  | 9 | 02 | 12 |  | 17 % |  |
| 3 | Маскыр-оол Сайдам Степановна |  | 10 | 03 | 21,5 |  | 31 % | III |
| 4 | Хертек Амырак Омаковна |  | 10 | 04 | 18,5 |  | 26,5 % |  |
| 5 | Иргит СубудайСалаватович |  | 10 | 05 | 11  |  | 16 % |  |
| 7 | Кужугет Ёндана Владимировна |  | 11 | 07 | 14 |  | 20 % |  |
| 8 | Сюрюнот АлекмааАрсеновна |  | 11 | 08 | 18,5 |  | 26,5 % |  |
| 9 |  |  |  |  | 70 б. |  | 100 % |  |

  **Итоги олимпиадных заданий по русскому языку в 5-8 классах.**

 C 5 по 8 класс в олимпиаде по русскому языку в школьном этапе участвовали 23 обучающегося: 5 класс- 9 , 6 класс- 7 , 7 класс- 2, 8 класс – 5 человек. По % выполнения I место заняла ученица 5 класса Сарыглар Оргаадай- 75 % ( учитель Хомушку М.С.), II место присуждено двум учащимся 6 класса - Кужугет Шолбану и Сарыглар Онзагай – 63 % (учитель Хомушку МС) , III место заняла ученица 8 класса Иргит Алсу - 61 % выполнения ( учитель Саая С.Х.)

 **Предметная олимпиада в кожууне .**

 А) В кожуунной олимпиаде **по русскому языку и литературе** среди 9-11 классов наши учащиеся заняли призовые места. В 10 классе нет призовых мест.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2014 декабрь | 911911 | Монгуш Мижит МергеновичКужугет Ёндана ВладимировнаМонгуш Мижит МергеновичКужугет Ёндана Владимировна | Олимпиада по русскому языкуОлимпиада по русскому языкуОлимпиада по русской литературе.Олимпиада по русской литературе | Саая С.ХСаая С.ХСаая С.Х.Саая С.Х. | 3 место, кожуун.Поощрительный, кожуун3 место, кожуун2 место, кожуун |

 **Рекомендации**: обращать внимание на развитие связной речи учащихся; на интерпретацию текстов, на словарную работу в 10 классе.

  **Достижения обучающихся**

 в кожуунных и республиканских олимпиадах и в различных мероприятиях.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы  | Класс  | Участники  | Мероприятия  | Учитель  | Результат  |
| Сентябрь2014 | 11 | Учащиеся 11 класса | Конкурс стенгазет «Русский язык в Туве» | Саая С.Х.,Хомушку М.С. | 3 место, кожуун |
| 2014ноябрь | 8811 | Кан-оол Адриана Николаевна.Хомушку Диана СергеевнаСюрюнот Алекмаа Арсеновна | РЗК « 100 имён Тувы»- «Мой дедушка – директор сельского Дома культуры».« Сельский учитель»« Врач – благородная профессия», « Моя бабушка – первый почтальон села». | Саая С.Х.Саая С.Х.Саая С.Х. | 1 место, кожуун2 место, республ.Активное участие, республикаАктивное участие, республика. |
| 2014 декабрь | 911911 | Монгуш Мижит МергеновичКужугет Ёндана ВладимировнаМонгуш Мижит МергеновичКужугет Ёндана Владимировна | Олимпиада по русскому языкуОлимпиада по русскому языкуОлимпиада по русской литературе.Олимпиада по русской литературе | Саая С.ХСаая С.ХСаая С.Х.Саая С.Х. | 3 место, кожуун.Поощрительный, кожуун3 место, кожуун2 место, кожуун |
| 11.12.2014 | 6 | Саая Аюуш Шолбанович | Конкурс юных чтецов «Живая классика» | Хомушку М.С. | 2 место, кожуун |
| 11.12.2014 | 7 | Ашакай Сылдыс Родионович | Конкурс юных чтецов «Живая классика» | Хомушку М.С. | 1 место, кожуун |
| 02.04.2015 г | 7 | Ашакай Сылдыс Родионович | Республиканский конкурс юных чтецов «Живая классика». | Хомушку М.С. | Активное участие, грамота, книга; республ. |
| 08.05.2015 | 7 | Ашакай Сылдыс Родионович | Конкурс чтецов «Цена Победы»- 70-летие Победы в ВОВ 1941-1945 годов | Хомушку М.С. | Номинация « За выразительное чтение» |

 **Задачи на следующий учебный год:**  тщательно готовить учащихся в разных конкурсах.

 В этом учебном году в 9, 11 выпускных классах работает Саая С.Х. Учитель проводит консультации по русскому языку в 9 и 11 классах два раза в неделю, она старается провести консультации и индивидуально.

 **Итоги пробного ОГЭ по русскому языку в 9 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Срок  | Уровень  | Всего уч-ся | Выполнили  | «5» | «4» | «3» | «2» | %кач. | %усп. |
| 1.28.10.14 | школа | 10 | 10 | 0 | 1 | 5 | 4 | 10 | 60 |
| 2.20.11.14 | кожуун | 11 | 11 | 0 | 1 | 7 | 3 | 9 | 73 |
| 3.05.12.14 | школа | 11 | 11 | 0 | 2 | 6 | 3 | 18 | 73 |
| 4.12.02.15 | школа | 11 | 11 | 0 | 1 | 7 | 3 | 9 | 73 |
| 5.13.03.15 | кожуун | 11 | 11 | 0 | 2 | 9 | 0 | 18 | 100 |
| 6.28.04.15 | школа | 11 | 11 | 1 | 3 | 5 | 1 | 36 | 81 |

 Пробного ОГЭ на школьном уровне проведен 4 раза, на кожуунном – 2 раза.

 Вывод: большинство девятиклассников сумеют передать основное содержание прослушанного по аудиозаписи текста. При сжатии исходного текста мало применяют приемы сжатия текста, упускают или применяют 1 микротему текста. Основной недостаток творческих работ - нарушение смысловой цельности, речевой связности, последовательности изложения и нарушение членения текста на абзацы, есть работы, в которых сокращаются слова.

У большинства экзаменуемых не выработан навык находить примеры-аргументы из прочитанного текста, допускаются речевые, грамматические и пунктуационные ошибки, двое не написали сочинение-рассуждение. Есть учащиеся с плохой каллиграфией.

**Итоги школьного пробного ЕГЭ в 11 классе.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Срок  | Уровень  | Всего  | Писали  | «5» | «4» | «3» | «2» | %кач | %усп |
| 1.15.10.14 | школа | 11 | 11 | 0 | 0 | 10 | 1Ай-Мерген | 0 | 91 |
| 2.20.11.14 | ШколаЛитер. | 11 | 11 | Зачёт-10 |  | Незачёт1 | Ай-Мерген |  | 91 |
| 3.14.01.15 | школа | 11 | 10Милада | 0 | 2 | 8 | 0 | 20 | 100 |
| 4.12.02.15 | кожуун | 11 | 10Милада | 1 | 3 | 5 | 1Шиник | 40 | 90 |
| 5.11.03.15 | кожуун | 11 | 10Милада | 1 | 1 | 8 | 0 | 20 | 100 |
| 6.28.04.15 | школа | 11 | 9МиладаАйдыс | 0 | 3 | 4 | 2Ай-МергенАй-Даш | 33 | 78 |

 Пробного ЕГЭ на школьном уровне проведен 4 раза, на кожуунном – 2 раза.

 Вывод: учащимися допускаются много грамматических, речевых и пунктуационных ошибок.

 Большинство обучающихся сумели передать основное содержание прочитанного текста. Учащиеся не смогли определить главную проблему текста, определить отношение самого автора к проблеме и дать свою точку зрения. Основной недостаток творческих работ - нарушение смысловой цельности, речевой связности, последовательности изложения и нарушение членения текста на абзацы, есть работы, в которых сокращаются слова.

У большинства экзаменуемых не выработан навык находить примеры из русской литературы, допускаются речевые, грамматические и пунктуационные ошибки. Есть учащиеся с плохой каллиграфией.

 Многие учащиеся хорошо начинают сочинение-рассуждение, находят тему и поднятую в тексте проблему, но не умеют точно и кратко аргументировать своё мнение. Хорошо написали сочинение Сюрюнот Алекмаа, Кужугет Ёндана и Кунгаа Милана. Они постарались следовать по клише и это у них получилось - просто, коротко и понятно.

 3 декабря 2014 году проведён **государственный экзамен по русской литературе**, всего в классе 11 учащихся , все получили ЗАЧЁТ.

 А**нализ итогового сочинения (изложения).**

 В 11 классе МАОУ СОШ с.Аксы-Барлык Барун-Хемчикского кожууна обучаются 11 учащихся, из них приняли участие в апробации 11. Писали сочинение 11; выбрали изложение- 0.

 Получили «зачет»- 11.

 Получили «незачет»- 0.

1. По процедуре проведения апробации (недочеты и т.д.)

Пробный экзамен начался в 10.00 часов. Все материалы (темы) сочинений были представлены учащимся через интернет за 15 минут до экзамена. Во время экзамена не было никаких экстренных ситуаций. Экзамен прошёл в соответствии всем требованиям по проведении экзамена.

По заполнении бланков нет замечаний. Графы и пункты заполнены по всем требованиям. Учащиеся работали черными ручками, данные заполнены точно по паспортам.

1. **Содержательный анализ работ.**

Из 11 учащихся выбрали тему:

1. № 108 «Почему герои М. Ю. Лермонтова редко обретают счастье в дружбе и любви? (по одному или нескольким произведениям М.Ю. Лермонтова) -1 учащийся.
2. № 210 «Война: преступление и подвиг» - 6 учащихся.
3. № 311 «Что вас волнует больше: красота природы или красота, сотворённая человеком?» - 4 учащихся.

По **Критерию № 1 *«Соответствие теме»***

1. Получили «зачет»- 11. Содержание сочинения соответствует теме, выпускники рассуждают на предложенную тему по-разному. Несколько учащихся подобрали эпиграфы к теме, что показывает хорошую подготовку. К сочинению № 311 учащиеся использовали такие эпиграфы: «Охранять природу- значит охранять родину» и «Красота спасёт мир». А к сочинению под № 210 учащиеся нашли слов Бориса Пастернака «Верю я, придёт пора силу подлости и злости одолеет дух добра» и «Героями не рождаются, а становятся». Большинство учащихся используют книжную речь, мало пишут своими простыми словами, но есть попытки и это хорошо.

По **Критерию №2 *«Аргументация. Привлечение литературного материала»***

1. Получили «зачет»- 11. Учащимися привлечены художественные произведения, для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции.

Большинство учащихся построили рассуждение, привлекая для аргументации только одно произведение отечественной литературы. Например, для раскрытия темы № 108 учащийся взял роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Раскрывая тему сочинения на примере дружбы и любви героев данного романа, ученик делает успешный вывод. А по теме № 311 учащиеся привели аргументы из разных произведений. К ним относятся такие произведения как В. П. Астафьев «Царь-рыба», В. Распутин «Пожар», В. Мазаев «Дамба», привели строки из стихотворений А. Фета. При этом смогли показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа произведения. Каждый выпускник хотел показать то, как он понимает красоту, в чем он её видит и каким. Конечно, есть удачные мысли и не очень, но в общем учащиеся раскрыли каждый данную тему на своём уровне. Тема № 210 является одним из сложнейших, потому что она требует от выпускника особенного подхода: писать о том, чего ты не видел и не знаешь, очень трудно. Надо написать о войне так, что ты на самом деле знаешь о ней много и понимаешь ту боль и утрату, которую принесла война. И над этой темой работали большинство учащихся класса. Они хорошо раскрыли и передали своё понимание о войне, попытались ответить на вопрос: в чём преступление и подвиг. Хорошо сделали некоторые учащиеся выводы, написав о роли и помощи тувинских добровольцев во время ВОВ. Привели примеры из жизни, назвали имена таких героев как Хомушку Чургуй-оола, Монгуш Байлак и многих других. Многие учащиеся считают, что война на Украине- это преступление, выражая тем своё несогласие.

2. Получили «незачет»- 0.

**3. *По Критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»***

1. Получили «зачет»- 9. Они умеют логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, аргументируют высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

2. Получили «незачет»- 2.В работах учащихся присутствуют грубые логические нарушения, которые мешают пониманию смысла сказанного. Например: подмена одного суждения другим, резкий переход от одной мысли в другую; несоответствие аргументации заявленному тезису; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением; неправильное использование средств логической связи.

**4. По Критерию № 4 «Качество письменной речи»**

1. Получили «зачет»- 11. В работах учащиеся точно выражают мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употребляют термины, но бедный словарный состав. Большинство учащихся пишут книжной лексикой, но в некоторых местах стараются внести своё мнение, свою точку зрения. У некоторых учащихся есть речевые ошибки. Например, у Кунгаа Милады 2 ошибки, Моктээр Айдаш- 2, Кужугет Ёнданы- 1, Моктээр Аи-1, Ооржак Айданы-2 и Сюрюнот Алекмы-1.

2. Получили «незачет»-0.

**5. По Критерию № 5 «Грамотность»**

1. Получили «зачет»- 11.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Орфографич. | Грамматич. | Пунктуац. | Речевые | Содержание | итог |
| 1 | Кан-оол Ай-Мерген |  | 4 |  | 1 |  | зачёт |
| 2 | Кужугет Ендана | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | зачёт |
| 3 | Кунгаа Милада |  | 1 |  | 2 | 1 | зачёт |
| 4 | Кунгаа Милана | 2 | 2 | 1 |  | 1 | зачёт |
| 5 | Моктээр Ай-Даш | 6 | 1 |  | 1 |  | зачёт |
| 6 | Моктээр Ая |  | 4 |  | 1 |  | зачёт |
| 7 | Ооржак Айдана | 4 | 2 |  | 1 |  | зачёт |
| 8 | Саая Айдыс | 4 | 1 | 2 |  |  | зачёт |
| 9 | Саая Сайын | 2 | 2 | 1 |  | 1 | зачёт |
| 10 | Саая Шиник | 2 | 1 | 1 |  | 1 | зачёт |
| 11 | Сюрюнот Алекмаа | 1 | 1 |  | 1 | 2 | зачёт |

Рассчитывая на то, что 5 ошибок на 100 слов- все учащиеся получают «зачёты».

2. Получили «незачет»- 0.

**III. Выводы.**

Проведенная апробация выявила повышение качества написания сочинения учащимися. На пробном экзамене «незачёт» получил один учащийся, который не приступал к работе вообще, хотя был на экзамене. В результате проведённых консультаций, бесед учащиеся лучше справились с работой по написанию сочинения по литературе. Считаем, что к экзамену ребята отнеслись очень серьёзно и понимали важность итогов экзамена, результатом которого было получение допуска к государственному ЕГЭ по русскому языку.

 **Рекомендации.**

Написание сочинения по литературе показало то, что к нему нельзя готовиться, не зная самого текста. Поэтому в дальнейшем нужно поднимать роль и качество проведения уроков по русской литературе. Системно проводить уроки по работе над текстом, над оригиналом произведений, повышать уровень по написанию сочинений- рассуждений на литературные темы. Разработать клише по написанию сочинения в 11 классе.

Начинать подготовку к сочинению по литературе с 5 класса. Научить детей составлять план написания сочинения и работать по плану.

 **3.Диагностика качества знаний и уровня обученности обучающихся**

 **по русскому языку.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | всего | писали | «5» | «4» | «3» | «2» | %кач | %усп |
| 5-8 | 61 | 61 | 3 | 25 | 25 | 8 | 47 | 88 |
| 9-11 | 28 | 26 | 1 | 9 | 14 | 2 | 38 | 93 |
| По школе | 89 | 87 | 4 | 34 | 39 | 10 | 57 % | 90 % |

 Низкое качество знаний в 10 классе – 33 % - Хомушку М.С., успеваемость во всех классах свыше 80 % до 100 %.

 Причина: взяты тексты с простыми словами .

 В апреле 2015 года в 10 классе проведено ЕРМКО по русскому языку и литературе.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Учитель  | Всего  | Писали  | «5» | «4» | «3» | «2» | %кач | %усп |
| 10 | Хомушку М.С. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Русскийязык | 6 | 6 | 0 | 2 | 3 | 1 | 33 | 83 |
| Литература | 6 | 6 | 0 | 1 | 5 | 0 | 17 | 100 |

 В средних классах проверялась **техника чтения** учащихся по литературе. По результатам была составлена справка.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель  | Всего | Читали  | «5» | «4» | «3» | «2» | % кач. | % усп. |
| 5-8 | Хомушку М.С.Саая С.Х. | 1 п/г59 | 57 | 16 | 17 | 20 | 4 | 53 | 95 |
| 5-8 |  | 2 п/г61 | 59 | 11 | 21 | 23 | 4 | 55 | 95 |
| 5-8 |  |  За год |  |  |  |  |  | 54 | 95 |

 Не выполняют норму чтения 4 учащихся: 5 класс- Боралдай Айран, Иргит Чойган, Ооржак Аюна , 8 класс- Хомушку Анчы.

 **Рекомендации**: Дать тексты для чтения дома. Систематически проверять чтение слабых учащихся на уроках русского языка литературы.

 **Рекомендации:**

1) Тщательно готовить выпускников к ОГЭ и ЕГЭ.

2) Системно вести работу со слабоуспевающими учащимися.

 Руководитель ШМО: /Хомушку М.С/

 20 .05. 2015г.
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