

**Дорогие Друзья. Наш сегодняшний гость всего добился сам. Успешный, красивый, талантливый, со своей жизненной позицией человек. Но желание с ним побеседовать возникло после того, как узнал об одной подробности из его биографии. Нет, слово биографии, здесь не совсем уместно. Здесь скорее всего, подойдёт вот что. Доброе сердце. О чём это я говорю? Читайте, и всё станет понятно...**



## **Итак, встречайте. Роман Авдеев**

**Роман Иванович Авдеев.** Родился 17 июля 1967 года в городе Одинцово, Московской области СССР. После десятого класса Р.Авдеев поступил в Московский энергетический институт на кафедру АСУ ТП (автоматизированные системы управления тепловыми процессами) теплоэнергетического факультета. После окончания второго курса был призван в армию.

В 1994 году закончил Московский международный университет бизнеса и информационных технологий, а в 1996 году Липецкий государственный технический университет по специальности «Промышленное и гражданское строительство».

Активно заниматься бизнесом Р. Авдеев начал в 1989 году, когда создал кооператив, который производил декодеры PAL — SECAM для телевизоров (стандарты аналогового телевидения, первый распространен почти по всему миру, второй применяется в России, Франции и бывших французских колониях в Африке). Потом начал сотрудничать с украинским заводом «Электронмаш».

Первый бизнес рос быстрыми темпами, основными точками сбыта готовой продукции стали рынки радиоэлектроники в Ленинграде (район Автово) и Москве (Тушинский рынок). После распада СССР и появления национальных валют Р. Авдеев пришел к выводу, что конвертация рублей в украинские гривны приносит больше выгоды, чем реализация готовой продукции. В 1994 году по объявлению в газете был куплен Московский кредитный банк, который на тот момент обладал валютной лицензией и имел

штат сотрудников из 14 человек. Средства на покупку банка были взяты из торговых бизнесов Авдеева.

В середине 1990-тых годов Р.Авдеев приобрел контрольный пакет акций Лебедянского сахарного завода (Липецкая область) и купил сельскохозяйственные земли вокруг него. К середине 2000-ых на их базе была сформирована агропромышленная группа «Черноземье», производившая 3 % отечественного сахара. В 2005—2008 годах эти активы были проданы. Средства от продажи пошли на капитализацию МКБ, а также приобретение других активов.

В 2005 году Р.Авдеев стал генеральным директором концерна «Россиум», который является его основным инвестиционным подразделением. В 2008 году концерн участвовал в приобретении земель и строительных рынков в Московской области. Р.Авдеев вместе с партнером владеет 6 га земли в 1,5 км от МКАД по Минскому шоссе, где располагается строительный рынок ТВЦ «Строй» с 500 торговыми точками.

В Подмосковье Р.Авдеев является также совладельцем чулочно-носочной фабрики (г. Купавна) в строительство которой он инвестировал \$20 млн.

В 2008 году Р.Авдеев начал развивать группу «Север лес» (Архангельск), куда входит 18 компаний лесной и деревообрабатывающей промышленности (годовая выручка \$65 млн).

В середине 2000-ых годов Р.Авдеев начал активно инвестировать в земли сельхозназначения. Принадлежащий ему в настоящее время банк земли насчитывает 100 тысяч гектаров сельхозугодий, расположенных в Липецкой, Тамбовской и Воронежской областях. На этих землях возделывается сахарная свекла, ячмень, пшеница, подсолнечник и гречиха.

В 2010 году Р.Авдеев создал крупную девелоперскую компанию «Домус финанс». Основным направлением деятельности компании является инвестирование в различные девелоперские проекты, в том числе в строительство и реализацию массового жилья в Москве и ближайшем Подмосковье, строительство и эксплуатацию коммерческой недвижимости. За последний год компания инвестировала порядка 5 млрд рублей в строительство более 150 000 кв. метров жилых и коммерческих объектов.

На сегодняшний день компания реализует пять современных жилых комплексов: ЖК «Антей» в городе Ивантеевка, монолитно-кирпичный комплекс по адресу «Совхоз имени Ленина» в 1 км от МКАД, ЖК бизнес-класса «Весна» в городе Балашиха, ЖК «Золотые ворота» в городе Королев (комплексная застройка микрорайона монолитно-кирпичным жильем по индивидуальному проекту), ЖК «Раменский» в одноименном городе.

В апреле 2011 года журнал Forbes оценил состояние Р.Авдеева в \$950 млн и по этому показателю поставил его на 102 место в списке самых богатых бизнесменов России.

Р.Авдеев предпочитает активный отдых. Занимается йогой, бегом, греблей, велосипедом, лыжами. В 2009 году вместе с полярником Михаилом Малаховым совершил восхождение на пик Винсона — самую высокую точку в Антарктиде.

Увлекается философией, убежденный вегетарианец.

Ведет личный [сайт](#) и [блог](#).

Роман Авдеев женат третьим браком, у него большая семья — 20 детей, родных и приемных. Желание брать детей в семью возникло после осознания бесполезности точечной финансовой помощи детским домам. Все дети с раннего возраста учат русский и английский языки.

Воспитание детей Роман Авдеев определяет как главное дело жизни.

**Роман, Здравствуйте! Прежде всего, хотелось бы поблагодарить за согласие поговорить. Учитывая большую нехватку времени, это дорогого стоит. Спасибо.**

*«Детство – самый несчастливый период в жизни, потому что человек еще не понимает, что он делает, не может жить осознанно. Счастье – когда человек осознает себя. И еще почему-то считается, что детство счастливое, потому что оно беззаботное. Но разве беззаботность делает нас счастливыми?»*

**Это Ваши слова. Но тогда скажите, почему, уже будучи взрослыми, и самое интересное, что особенно в минуты когда грустим, мы любим мысленно возвращаться в Детство? Каким оно было у Вас? Город Одинцово, это Ваш Город Детства. Каким он помнится?**

- Не берусь судить обо всех, но про себя не могу сказать, что в минуты грусти я мысленно возвращаюсь в детство. Может быть, потому что я еще не слишком стар, и это придет позже. Хотя, конечно, мы все родом из детства.

Город моего детства и юности это подмосковное Одинцово. Мы жили рядом со вторым кирпичным заводом в маленьком рабочем поселке. В основном, там были люди, которые приезжали работать на завод по лимиту. Сейчас, наверное, не каждый даже поймёт, что это такое.

Лимитчиков задействовали главным образом на съеме готового кирпича. Это тяжелая и монотонная работа.

Для меня же эта часть города была как большая деревня, где я всех знал и меня знали. Сейчас, конечно, все перемешалось, все стало не так.

Но Одинцово моего детства всегда мне вспоминается утопающим в зелени. Как дачный поселок.

**Второй вопрос уже по сложившейся традиции посвящён родителям и близким людям. И это считаю правильным. Надо знать свои корни. Но...Когда скачал и начал знакомиться с книгой „[Это было так](#)„, понял что с этим вопросом у Вас всё в порядке. Жизнь нескольких поколений, изложена в этой летописи Ваших близких. Изложена просто, но вместе с тем очень трогательно. И тем не менее, попрошу Вас рассказать немного о Родителях. Какие они? Что старались привить?**

- К сожалению, я не так много знаю о родственниках, особенно по линии отца. И это плохо. Мы должны знать о наших корнях больше, чаще вспоминать и рассказывать детям о живых и ушедших родных людях. Это им нужно. Я сейчас даже пытаюсь восстановить свое генеалогическое древо, и делаю это не столько для себя, сколько для своих детей. И для их детей.

Мои же родители все время хотели, чтобы я был человеком. И всячески пытались меня уберечь от каких-то дурных дел и компаний. Их очень расстраивало, когда я в очередной раз в школе что-нибудь разбивал. А это случалось частенько. Вообще, в школе я был хулиганом, и родителей периодически вызывали к директору из-за разных моих провинностей. Они очень это переживали. Не потому что приходилось вставлять стекло или еще что-то, а именно за мое поведение и шалости.

Но воспитывали меня как-то ненавязчиво. Хорошо помню, как я прочитал книгу «Сын полка». Мы с мамой были тогда на море и договорились: я читаю несколько страниц, а она разрешает мне купаться. Это было в третьем классе, и книга тогда мне казалась огромной. Но я ее прочитал и достаточно вдумчиво, до сих пор содержание помню.

Поэтому как ответить на вопрос, как меня воспитывали родители и что хотели привить. Не хочется говорить банальностей. Вот эта история лучшая иллюстрация. Они очень заботились обо мне и очень хотели, чтобы я вырос адекватным человеком.

**Друзья. Что для Вас в этом слове? Бытует мнение, что чем известнее человек, тем меньше у него друзей. Бывает ли много друзей, или друзей по определению много быть не может?**

- Да, я согласен, чем известнее человек, тем меньше у него друзей. К сожалению, это правда. Еще одна правда состоит в том, что с годами мы уделяем друзьям все меньше и меньше времени и внимания. И это драма, если не трагедия. Очень сложно в современном мире выкроить время для такого нематериального актива как дружба. Мы все время куда-то спешим, нас затягивает семья, работа и все больше людей, которые крутятся вокруг нас, становятся хорошими знакомыми, соседями, партнерами, но не друзьями.

Друзья – это вещь очень персональная. Много их быть не может по определению. И по качеству, и по количеству. Это же часть общей жизни, общей биографии.

Один мой знакомый, размышляя о жизни, как-то мне признался, что с годами понял, что самый его лучший друг – это жена. Согласитесь, в этом что-то есть.

**Соглашусь конечно. И в связи с этим не могу не задать вопрос вот о чём. Можно конечно спросить о том, как Вы познакомились с супругой? Можно спросить почему выбор пал именно на неё. Но спрошу о другом. Вы согласны с тем, что на самом деле именно женщины нас выбирают? Просто они делают всё, что бы мы думали, что это наш выбор.**

- Когда меня об этом спрашивают где-нибудь в компании, я честно признаюсь, что я – подкаблучник. Некоторые мои приятели удивляются, но большинство уже нет. На самом деле, в этих словах есть доля правды.

Особенно, если в слово «подкаблучник» вкладывать правильный смысл. Обычно под этим понятием подразумевается человек слабой воли, который не имеет своего мнения, легко меняет его в зависимости от настроения жены.

Но я вкладываю другой смысл: мы от своих половин достаточно сильно зависим в том плане, что мы нуждаемся в опоре, поддержке, терпении, дружбе, понимании.

Поэтому я хотел бы говорить об уважении к женщине. Если же рассуждать о взаимоотношении полов, то ведь никто никого в плен не берет - ни мужчина женщину, ни наоборот. Это взаимный выбор.

**Есть ли секрет семейного счастья? Простой на первый взгляд вопрос, но тем не менее, что для Вас Семья?**

- Формула семейного счастья, как мне кажется, очень проста и легко выводится из предыдущего ответа – это взаимоуважение. Причем эта категория относится к области морали. Например, известный философ Кант, когда задавался вопросом, что заставляет человека жить моральной жизнью, на первое место ставит «чувство уважения». По Канту, «чувство уважения» не является патологическим (то есть делающим субъекта зависимым, страдательным по отношению к объекту чувства), каковым является, в частности, чувство симпатии (но не чувство прекрасного).

Поэтому как раз культивирование этого чувства, на мой взгляд, и является залогом семейного счастья.

**Как то очень давно беседовал с одним очень умным человеком. Беседовали обо всём. И о банках и банкирах в том числе. Он мне долго пытался объяснить принципы работы банков и целую кучу других вещей. Но когда, выслушав его, я сказал, что в принципе всё можно уложить в одно предложение, он удивился. Дать деньги в долг и затем получить обратно деньги плюс проценты. Я конечно утрирую, но... Так, что такое Банк?**

- Если коротко, то банк – это предприятие, для которого товаром являются деньги. Я много раз слышал рассуждения о том, что современное общество считает нормальным давать деньги в долг и наживаться на этом. В то время как в древних текстах ростовщичество определяется как греховное занятие. А значит, современное общество восприняло грех, как благо.

Но, на мой взгляд, это подмена понятий и непонимание сути вещей. Я бы поставил во главу угла *наше отношение*. Когда мы проецируем себя в деньги, и они становятся для нас не столько товаром и инструментом, сколько конечной целью – это, безусловно, является грехом. И это ложная цель.

Можно сколько угодно хаять банки, но если мы не хотим опять жить в пещерах, а хотим находиться в русле прогресса, если человек желает ощущать себя творцом, пусть и с маленькой буквы, то без современной финансовой системы никак не обойтись. Как бы мы к этому не относились.

Условно говоря, если человек начинает делать фетиш из торговли яблоками и гипостазирует свой товар, то это, на мой взгляд, тоже становится грехом. Хотя сами по себе ни деньги, ни яблоки не являются чем-то необыкновенным.

Поэтому еще раз повторю: правильным будет относиться к деньгам, как к товару, что и делают нормальные банки и банкиры. Но от других продавцов нас радикально отличает одно обстоятельство: если они свой товар продали и забыли, то для нас важно, чтобы деньги вернулись с процентами. Здесь я согласен с теми, кто утверждает, что банкиры торгуют рисками. Это тоже правильное определение профессии.

**Кстати о рисках. Возникает, ну это на мой взгляд конечно, вопрос о доверии. Ведь допустим, если я как человек доверяю другому человеку, то в случае, когда меня обманут, я рискую, ну если можно так сказать своими активами. Другое дело, когда допустим за моей спиной целый коллектив людей и в этом случае я рискую не только своими активами, но и активами и судьбами огромного количества окружающих меня людей. Вы доверяете людям полностью или всё-таки придерживаетесь принципа, что лучше доверять и проверять?**

- На мой взгляд, вы ставите вопрос не столько о рисках, сколько об ответственности. Да, я чувствую груз ответственности перед теми людьми, которые мне доверяют. Но это еще больше меня заставляет не играть в «охоту на ведьм», а верить в людей. Я никакого другого пути не вижу. А в целом я согласен со всем, что вы говорите, тем более, если заменить слово «доверие» словом «ответственность». И эту ответственность я чувствую.

**Не могу отдельным вопросом не осветить вот какую тему. Мне действительно интересно, потому что редко встречаются такие люди как Вы. Обычно люди стараются в тёплые страны съездить, а тут....**

*Что бы я взял на необитаемый остров...*

*Я однажды оказался в похожей ситуации, когда был в Антарктиде. Мы ходили на пик Винсона, и там была очень плохая погода, нас не могли забрать. У меня с собой был Набоков, толстенная книжка. Брал, чтобы прочитать «Приглашение на казнь», а у нас оказалось столько времени, что я перечитал весь том, причем по несколько раз. Так что на необитаемый остров надо брать побольше. А если совсем серьезно, то «Библию».*

**Почему Антарктида? Там же холодно, шучу конечно, но зачем Вам это? Что касается „Библии,, то заметил, что если раньше о ней хоть как то упоминалось в разговорах людей, то сейчас всё меньше и меньше. Мы теряем духовность, или другие ценности всё сильнее и сильнее проникают в нас?**

- Это вопрос личного вкуса: кто-то предпочитает рыбу, а кто-то мармелад. Почему Антарктида? Просто хотелось экстрима, чего-то необычного, неизученного лично мною. Пик Винсона – не очень большая гора, 4800 метров, но это высшая точка Антарктиды. Она очень сложна для восхождения, тем более в тех климатических условиях.

Мы с Михаилом Малаховым, известным путешественником, Героем России, двое суток нося из палатки высунуть не могли. Так что экстрима я получил сполна.

Что касается Библии, то это предмет особый. Это не та книга, которую надо упоминать в рекламных целях или всуе. И мне нравится, что на нее перестали ссылаться в досужих разговорах. Лично я стараюсь не упоминать Библию как таковую всуе, а приводить какие-то подходящие для ситуации или контекста цитаты. И то, что священную книгу стали меньше мусолить в разговорах, на мой взгляд, как раз и свидетельствует о том, что духовности стало больше.

**Вы занимаетесь йогой, бегом, греблей, велосипедом, лыжами... Но ведь ещё Семья, Работа... В сутках 24 часа. Как удаётся находить на всё время? Если не секрет конечно, то как проходит у Вас обычный день?**

- Ничего особенного о своем распорядке дня я, пожалуй, рассказать не смогу. Встаю в полшестого утра, иду в спортзал. Раньше, правда, сразу выезжал на работу, но сейчас оперативным управлением банком не занимаюсь, поэтому и распорядок изменился. И так, утром иду в спортзал, ставлю чайник, беру книжку, беру айпад, смотрю почту, последние новости. Полчаса уходит на это.

Чтобы проснуться и чтобы в организме начали циркулировать какие-то процессы, мне очень помогает чай. Я пробовал кофе, но нет, это не то. До этого пил чай мате, но у него резкий вкус, он сильно перевозбуждает нервную систему.

После чая занимаюсь либо фитнесом, либо йогой. На это уходит порядка двух часов. Ну и еду на работу. все наоборот, если утром есть встречи, то пью чай, еду на работу, а спортом занимаюсь уже вечером. Стремлюсь уделять спорту часа два в день, но, признаться честно, не всегда получается. В отпуске хожу в спортзал днем – поспать ведь тоже хочется.

Домой обычно возвращаюсь часам к девяти. Но день на день не приходится, бывает поразному.

**Когда читал что и как Вы пишете о [Семье](#), то очень тронуло вот что:**

*Почему усыновление детей – мой путь*

*Когда появились деньги, захотелось помогать. Я помогал детским домам. И вскоре понял, что это бесполезно. Ну, можно сделать в детдоме ремонт, можно улучшить обстановку, но детям в глобальном смысле это не поможет. Из детских домов люди выходят, не зная, что им дальше делать. Им не даются какие-то социальные координаты. Я был в Англии и общался с человеком, который занимается реабилитацией военных. Им всем под 40 лет, они супермены, но они возвращаются «на гражданку» и ничего не понимают про то, как им жить здесь. А как же тяжело детям! Я посчитал, что это мой путь.*

**Ваш путь, это... Очень трудно подобрать правильное слово, что бы не обесценить то что Вы делаете. Многие говорят на эту тему, а Вы взяли и сделали. Огромного уважения заслуживаете, и к моим словам, я уверен, многие присоединятся.**

**Роль государства, на Ваш взгляд, в чём она должна заключаться? Я почему спрашиваю, недавно смотрел передачу, после которой стало очень тяжело на сердце. В российской глубинке, одна очень добрая бабушка усыновила ребёнка. Родители были лишены родительских прав, и нашёлся человек с добрым сердцем. Но... Вся абсурдность ситуации заключалась в том, что государство стало требовать что бы бабушка погасила все долги которые накопились у этой семьи...И причём должностные лица ссылались на букву закона.**

- Какую-то абсурдную ситуацию вы описали. Я не очень понимаю, почему бабушка должна была гасить эти долги. На мой взгляд, это противоречит действующему законодательству. Поэтому бредовые вещи трудно комментировать.

**Не могу не процитировать:**

### ЛЮБОВЬ

*Ни сострадание, ни человеколюбие как склонности, как проявление симпатии к человеку не могут быть основой морали. Можно завести маленькую собачку, умиляться ею, как-то ее любить, защищать и испытывать при этом удовольствие от своей привязанности, оттого, что ты охраняешь это маленькое и хрупкое существо. Человек в таком случае просто реализует себя в этой своей привязанности, называя все это любовью. Нередко родители именно так и относятся к своим детям, не принимая в расчет как раз то, чего требует мораль: видеть в ребенке, прежде всего, разумное существо, такое же, как и все другие, и делать все возможное, чтобы создать условия для самореализации этого существа.*

**И в связи с этим спросить вот о чём. Демографическая ситуация в России. Она, ну очень нехорошая, и это я ещё мягко сказал. Попытки эту ситуацию улучшить, используя в качестве стимулятора материнский капитал, пока не приносит того результата на который рассчитывали...Не аморальна ли сама концепция? Получается, что государство платит своим гражданам деньги, для того что бы в семьях рождались дети. Я понимаю, что утрирую, но тем не менее...**

- Я не вижу никакой аморальности в решении правительства выплачивать материнский капитал. На мой взгляд, эта программа в целом успешна, хотя ожидания правительства были сильно завышены. Результат, наверное, не самый потрясающий, но если принять во внимание те суммы, которые были на материнский капитал направлены, то результат вполне адекватен затратам.

Если говорить в общем, то я считаю, что материальную поддержку семьям, имеющим детей, нужно оказывать. Многие родители хотели бы родить ребенка, но нет возможности, это просто дорого. Возьмите, к примеру, детский сад. У меня дети ходят в обычный детсад, я плачу порядка 2 тысяч рублей за ребенка, а государство мне даже что-то компенсирует как многодетной семье. Но я садику, естественно, оказываю какую-то

спонсорскую поддержку, провожу ремонт – я это делаю с удовольствием. Но у меня есть такая возможность, а без этого, не исключая, мои дети бы туда не ходили. Такова наша жизнь.

Что касается вопроса о деньгах как таковых, то это мне напомнило утверждение некоторых людей о том, что деньги – это зло. Это неправда. Отношение к деньгам – это зло. Причем здесь сами деньги как таковые? Раньше их роль выполняли ракушки, они что, тоже зло?

Как сказано в Евангелии: «Ничто, входящее в человека извне, не может осквернить его; но что исходит из него, то оскверняет человека» (Мк 7, 15)

**Если спросить Вас, что самое главное в воспитании детей, то что бы ответили? Нужна ли строгость, и где заканчивается строгость и начинается жестокость? Можно и нужно ли наказывать детей в воспитательных целях, или само слово наказание в случае с детьми неуместно?**

- Во-первых, нужно четко понимать, что воспитание – это в любом случае насилие. Насилие в том плане, что мы свою позицию, которая основана только на нашем собственном мнении, пытаемся продвигать в детей. И это само по себе зло, но это зло неизбежное. С этой точки зрения, я стараюсь меньше давить на детей и продвигать в их сознание собственную позицию.

Я порой говорю детям так: «Давайте не будем спорить прав я или нет. Сейчас мы говорим не об том. Но я отвечаю за вас, и я главнее уже хотя бы потому, что я вас содержу, и я сильнее физически. Ликвидируйте эти причины и делайте, что хотите».

Если говорить о физическом насилии в воспитании, то я считаю, что такого наказания нужно избегать. Но согласитесь, для этого нужно быть гением воспитания. Я встречал таких воспитателей, которые могут избегать наказания и действовать только через силу слов и убеждение, проявляя чудеса терпения. Признаюсь честно, мне таких талантов не хватает.

Но я встречал и других людей, которые позволяют детям делать все, что угодно, избегая любого наказания. На мой взгляд, это преступление против самих же детей.

Конечно, лучше стремиться к идеалу, но мы, как правило, не образцы совершенства, и нужно понимать свою ответственность. И даже если прибегать к наказанию, то главными условиями должны быть мотивированность, спокойствие, уважение к личности ребенка и сопровождаться добром.

Расскажу один случай. Я сидел на диване с двухлетней Соней, пил чай. Вдруг она меня толкнула, и я вылил горячий чай себе на живот. Первой мыслью было, ее бы не ошпарить. Я вскочил, как-то отбросил чашку, она разбилась. Ребенок воспринял это как наказание, стал сразу плакать и причитать, зачем я это сделал, зачем разбил чашку. И действительно, внешне все выглядело так: я вдруг вскакиваю, что-то говорю, разбиваю чашку и вообще веду себя агрессивно. А ведь у меня были совсем другие мысли.

Но такие действия порой бывают просто необходимы. Гуляя с ребенком, и понимая, что он сейчас может нанести себе травму или просто упасть в канаву, нельзя не реагировать.

Я всегда говорю, что хорошо бы было детей с раннего возраста учить хорошо плавать. Но когда видишь утопающего человека, начинать разглагольствовать о том, что надо было ему в свое время ходить в бассейн, аморально. Надо бросаться в воду и спасать человека любыми средствами.

Не наказывать детей – это искусство. Но те люди, которые вместо того, чтобы поставить ребенка на правильный путь и проявить волю, начинают пространно рассуждать на общие темы, вызывают у меня, мягко говоря, недоумения.

**Знаете, некоторые абзацы, я бы отлил в бронзе, а ещё лучше в золоте, и дарил бы молодым родителям. Говорю это на полном серьёзе, потому что это помогло бы многим... Наша беседа движется к своему завершению. Понятно, что о многих важных вещах поговорить не удалось. Позвольте небольшой блиц.**

**Что самое важное в жизни?**

- Самореализация.

**Если оглянуться назад, о чём Вы сожалеете?**

- Мой главный принцип - ни о чем не жалеть. Надо жить здесь и сейчас.

**Красота, действительно спасёт мир?**

- Да. Но однажды я прочитал определения слова «фашизм». Одно из толкований – неправильно понятое чувство прекрасного. Поэтому я также согласен с противоположенным суждением – красота может и погубить мир.

**Конечно же, повторяюсь, но мне действительно всегда становится грустно, когда приходится прощаться с гостем. Хочу поблагодарить Вас за интересные ответы. Спасибо. Здоровья Вам и близким! Счастья, и Мир Вашему Дому! Пусть всё будет хорошо! И в заключении, небольшая просьба. Скажите Тост или Здравицу!**

ТОСТ:

Мне очень нравится вот этот анекдот. К доктору приходит дородная женщина с огромными-огромными сумками и говорит. «Доктор, дайте таблеток от жадности. Да, побольше, побольше!!!»

Я искренне желаю вашей аудитории сохранять иронию и сарказм и прежде всего по отношению к себе. Это очень важно. Лично я в своей жизни и работе очень часто напоминаю себе эту тетку.

**Закончилась беседа. Обычно, по её окончании, сажусь и пишу небольшой абзац текста, в котором пытаюсь рассказать о своих впечатлениях после разговора. И ещё вопрос, что занимает больше времени, сама беседа или написание короткого текста. Но в нашем случае, всё оказалось очень просто. Наш собеседник, это Человек с Добрым Сердцем, и этим всё сказано...**

**Немного фотографий, файл беседы в формате pdf, ну и конечно же подарок. Нельзя отпускать гостя без подарка. Хочется верить, что с подарком угадал.**





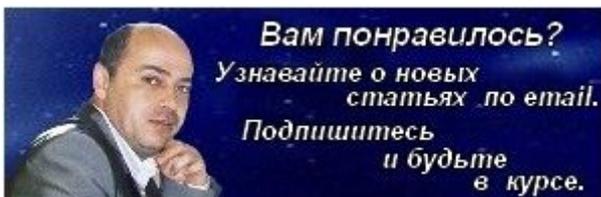




Подарок для Гостя

Большое Спасибо человеку, который сделал всё возможное, что бы беседа состоялась. Это Игорь Иванович Петров, Заместитель генерального директора по [информационной](#) политике. Концерн Россиум

Август 2011 год



**[Подпишись.](#)**