

**Дорогие друзья! Наш сегодняшний собеседник – поэт! И помимо этого очень интересный человек со своей жизненной позицией. Очень захотелось поговорить с ним, причём не только о поэзии... Давайте знакомиться с нашим гостем.**



**Итак, встречайте. Станислав Минаков**

**Станислав Александрович Минаков.** Поэт, прозаик, переводчик, эссеист, публицист. Автор книг стихов и прозы, энциклопедий и альбомов. Родился 22 августа 1959 в Харькове (Украина), где живет и сейчас. С 1961 по 1978 жил в Белгороде (Россия).

В 1983 окончил радиотехнический факультет Харьковского института радиоэлектроники. Член Национального союза писателей Украины, Всемирной организации писателей International PEN Club, Союза писателей России, Международного фонда памяти Б. Чичибабина, лауреат Международной премии Арсения и Андрея Тарковских и других литературных и журналистских премий России и Украины.

Публиковался в Харькове, Киеве, Вильнюсе, Воронеже, Москве, Ровно, Запорожье, Белгороде, Санкт-Петербурге, Казани, Владивостоке, Хабаровске, Нью-Йорке, Мюнхене, Штутгарте, Париже, Праге, Оттаве, Новосибирске и др.

Автор больших книг:

[«Храмы России» \(Москва, ЭКСМО, 2008\).](#) Автор-составитель.

[«Храмы великой России», альбом \(Москва, ЭКСМО, 2009\).](#) Автор-составитель.

[«Всеобщая история музыки» \(Москва, ЭКСМО, 2010\).](#) Автор-составитель, в соавторстве с А. Минаковой.

[«История мировой музыки: Жанры. Стили. Направления» \(Москва, ЭКСМО, 2010\).](#)

Автор-составитель, в соавторстве с А. Минаковой.

[«Святыни великой России», альбом \(Москва, ЭКСМО, 2011\).](#) Автор-составитель.

Был соредактором журнала «Бурсацкий спуск», редактором многих поэтических книг. Составитель и издатель (вместе с А. Дмитриевым и И. Евсой) сборников «Дикое Поле. Стихи русских поэтов Украины конца XX века» (Х., 2000), «Ветка былой Эллады. Греческие мотивы в современной русской поэзии» (Х., 2000), а также альманаха «ДвуРечь». Харьков – Санкт-Петербург» (Х., 2004).

За книгу «Листобой» удостоен Харьковской муниципальной литературной премии им. Б. Слуцкого (1998). Победитель «Турнира поэтов» (в рамках Международного Волошинского литературного фестиваля, Коктебель, 2004). Лауреат премии «Народное признание» (Харьков, 2005) — за книгу стихотворений и переводов «Хождение» (Москва, Поэзия.ру, 2004).

Лауреат Всероссийской премии им. Киреевских — за публицистику. Постоянный автор сайтов Русская народная линия, Одна родина, Русское Единство, Русское воскресение. Блогер сайта «Однако».

Минаков в [Википедии](#)

Минаков в Журнальном зале [Русского журнала](#)

Некоторые стихи на ресурсе Стихи.ру:

- [У грешника болит рука](#)
- [Памятник](#)
- [Дактилическое](#)
- [Радоница](#)
- [Ванечкина тучка](#)
- [Старое норовит потеряться о молодое...](#)

- [Барвиночки](#)
- [«Так молись, — говорит, — чтоб в груди ручеек журчал...»](#)
- [Про Дионисия Щепу](#)
- [Сон воеводы](#)
- [Приглашение к путешествию](#)
- [Алёнушка. Васнецов](#)
- [солнце встало выше ели](#)
- [Кузнечик](#)
- [Возле Оптиной](#)
- [Мы с сестрицей ко святому Феодосию ходили...](#)
- [Как будто спала пелена...](#)
- [Стихотворцу](#)
- [Шампанское](#)
- [Элегия августа](#)
- [Толкнёшь языком и губами праправдашний некий...](#)
- [ИЗ ПЕСНИ ПЕСНЕЙ](#)
- [Человек умалется: ему отрезают ногу...](#)
- [ВОЗВРАЩЕНИЕ СОБАКИ](#)
- [ВОЙНА. ФРАГМЕНТЫ ОБЩЕЙ ПАМЯТИ](#)
- [КАФЕ «ТРЕТИЙ РИМ». ЗИМНИЙ ВЕЧЕР В ЯЛТЕ](#)
- [ВХОД ГОСПОДЕНЬ В ИЕРУСАЛИМ](#)
- [«Моя ягодка, — пишет она ему, — сладкий мой виноград»](#)
- [Сочельник в Ливадии](#)
- [Баллада об одной любви](#)
- [Никакой надел не хочу делить...](#)
- [В неделю первую Поста](#)
- [НОЧЛЕГ В ОПТИНОЙ ПУСТЫНИ](#)
- [...А покуда шавки вокруг снуют...](#)

**Уважаемый Станислав, здравствуйте! Прежде всего, хочу поблагодарить вас за согласие встретиться и побеседовать. Спасибо! И уже по сложившейся традиции, вначале разговора несколько житейских вопросов. Расскажите, пожалуйста, о Городе Вашего Детства! Что особенного было в нём? Чем запомнился?**

У меня, как и многих моих предков по минаковской линии, два родных города — Харьков и Белгород. В Харькове я родился и живу, а в Белгороде я жил с 2-х до 19 лет. О Харькове мой неполный концепт здесь: [«Харьков как Антиохия»](#).

А что касается Белгорода, города Первого салюта, то одновременно с моим прибытием он получил статус областного центра и развивались мы вместе. ☺ Я его всегда очень любил и люблю. Правда, расцвел он до облика европейского города лишь в последнее двадцатилетие. Я связываю это с обретением и возвращением сюда честных мощей святителя Иоасафа Белгородского. Вот мой очерк [«Столетие прославления святителя Иоасафа»](#). О Белгороде еще вот такой мой очерк [«Мой белый город»](#).

**Прочитал с большим интересом! Мы всегда должны знать и помнить о своих корнях. Забывая прошлое, мы рискуем потерять будущее. Расскажите, пожалуйста, о родителях, близких людях...**

Мама, Светлана Владимировна Минакова (урожденная Лисунова), родилась в 1935 г. в г. Усмань. Сейчас живет в Белгороде. Была очень читающей девушкой, дважды не поступила в питерский библиотечный институт, поехала работать на кондитерскую фабрику в Харьков, жила у своей тетки Серафимы. На фабрике познакомилась с моим отцом, Минаковым Александром Тихоновичем (1929—2005). Он родился в Харькове, похоронен в Белгороде, где жил с 1961 г. В Белгород моя семья (то есть мы втроем) переехали вынужденно (там к тому моменту жили родители моего отца). Отец стал стремительно терять зрение, и к 1961 году ослеп окончательно: отслойка сетчатки.

Знаменитый одесский офтальмолог Филатов принимал отца в своей клинике несколько раз и сказал тогда: «Бог поможет». Увы, тогда не было лазеров, способных решать такую проблему. Жили мы материально непросто, однако мои детские годы – самые счастливые в жизни.

Мама закончила заочно Харьковский механико-технологический техникум, работала в системе индпошива. Однако с начала 70-х реализовала свою мечту: стала работать в библиотеке, специальной библиотеке для слепых. Отец, слепой с 33-х лет, инвалид, весь свой нетривиальный эмоциональный и интеллектуальный потенциал реализовал в общении со мной. Кстати, продолжал работать надомником, на слепецком предприятии. Было такое мощное предприятие в Белгороде в советское время. И не только в Белгороде. (Это к вопросу о социальной защите и востребованности инвалидов в советский период; есть что вспомнить добрым словом.) Частично о военном детстве рассказано в очерке моей мамы [«РАССТРЕЛЯНА СЕМИ ЛЕТ»](#). А вот маленький фрагмент моего очерка об отце [«Счастливая жизнь мученика Александра»](#), ну и туда же, в общую минаковскую копилку, [«Золотое на белом»](#).

Что еще о близких рассказать? Женат, есть дочь (27 лет) и сын 24 лет. Дочь [Минакова, Анна Станиславовна](#). Сын Александр работает инженером-полиграфистом, солист камерного рок-хора (в котором руководит Анна), пишет и публикует малую прозу.

**Читал о родителях, и... Ну, невозможно спокойно читать. Это ведь судьбы людей, судьбы поколения...**

**Вы творческий гуманитарный человек. Это с одной стороны, а с другой — радиотехнический факультет Харьковского института радиоэлектроники. Как такое могло получиться? Чем был обусловлен такой выбор?**

Во мне всегда сочеталась тяга к разным знаниям — и естественно-научным (физика и математика), и гуманитарным (литература, языки, история). Всегда любил учиться, всегда участвовал в олимпиадах (в школьный, техникумовский, институтский периоды), часто побеждал в них. В инженеру пошел по прагматичным соображениям (а хотел на мехмат университета) — чтобы кормить семью, получить жилье. Литературное сочинительство с 16 лет во мне жило вместе со всем остальным. Настала пора, когда оно возобладало. Жилье получил и, несмотря на наличие двух маленьких детей, с режимного оборонного крупнейшего завода — ушел. Как пел Высоцкий, «я бросил свой завод, хотя я был не вправе...» Отдавало безумством. Но, как оказалось, это был 1990-й год. Потом всё пошло под откос везде. Кроме словесного творчества, которое стало значительной частью моей сущности. К тому моменту я уже изрядно публиковался в Москве.

**Вы упомянули 1990-й год. От политики в любом разговоре не удаётся уйти... Какова ваша оценка событий, которые имели место в то время. Что на самом деле произошло с СССР?**

Произошло наше поражение в Третьей Мировой войне, называемой холодной. Сейчас мы пребываем в состоянии расчлененного Русского Мира и частичной его оккупации. То, во что нас превратили (не без нашей помощи), нельзя назвать в полной мере русскими государствами. Некоторые проекты, как, в частности, Украина в нынешнем виде, имеют явно антирусский характер по самому замыслу. К счастью, наметилась тенденция к срастанию, которую я всячески приветствую и в меру сил продвигаю. Новейшие Евразийские инициативы России — это перспектива жизни, а не смерти.

**Евразийские инициативы России. Это реанимация СССР? Каким должно быть место Украины в современном мире?**

Реанимации СССР быть не может. Возможен новый союз, на новой основе. Новые формы ведь уже приняты Россией, Беларусью и Казахстаном. Этой тройке не хватает важного четвертого — Украины. Как сказал бы Андрей Платонов, без нее «народ неполный». Я имею в виду, то неполон русский народ, неотъемлемой частью которого являются малороссы.

Место Украины в современном мире должно быть именно таковым: это одна из неотъемлемых составляющих единого Русского Мира, который мы сегодня назовем, допустим, Евразийским пространством. Все иные места Украины — путь в пропасть, гниение и распад. Что мы и наблюдаем последние 20 лет. Сплошные конвульсии «многовекторного» болтания на манер известной субстанции в проруби.

**Заметил одну особенность, и это касается не только Украины... Все знают что должно быть, но очень мало кто говорит о том, как это сделать. На ваш взгляд, как сделать, чтобы завершить период «многовекторного» болтания?**

Организационно, уже теперь, как и приглашают: срочно (пока не поздно) войти в Таможенный союз, Единое экономическое пространство с другими осколками Российской Империи — Российской Федерацией, Беларусью, Казахстаном. Начать активно участвовать в создании ЕвразЭС, пока еще есть возможность попытаться стать активным участником, а не жалким просителем.

В идеологическом плане: прекратить политику потакания необандеровщине, эсэсовщине, русоненавистничеству — в общественных организациях, образовании, в языковой и в целом в гуманитарной политике. В церковном плане: прекратить политические и иные попытки создания «поместной церкви» — а планируется это на основе церковного оранжевого лобби, раскольников-самосвятов (так называемого «киевского патриархата»), автокефалов.

Церковь у православных Украины одна, и другой быть не может, тому нас учили старцы новейших времен, — вполне самостоятельная каноническая Украинская православная Церковь, пребывающая в лоне Церкви-матери — Русской Православной Церкви, во главе с Патриархом Московским и Всея Руси.

**Станислав, раз уж затронута религиозная тема, то позвольте спросить вас вот о чём. Выступление Pussy Riot в Храме Христа Спасителя, но даже не само выступление, а реакция общества. Какую бы вы дали оценку сейчас, когда прошло время, и есть возможность посмотреть на ситуацию с разных сторон?**

Какие тут могут быть разные стороны? Их всегда только две. Либо ты с Христом, либо с Велиаром. Либо собираешь, либо расточаешь. Вы знаете, как точно переводится название этой группы? Я — знаю. Большое несчастье для ребенка одной из этих молодых женщин, что у него такая мать. В выступлении этих, скажем, девиц, которых писатель и тележурналист Ю. Вяземский в прямом эфире телеканала «Россия» очень верно назвал «прошмандовками», явствуют прямые признаки одержимости бесами. Лекарство тут одно: вычитка благодатными батюшками. Верно сказано было уже не раз: прежде всего, страшно за их души. И страшным будет их раскаяние.

**Конечно, знаю, как переводится название этой группы... Ю. Вяземский безусловно прав, но у меня есть опасение, что и батюшки в этом случае уже не помогут, слишком уж всё запущено.**

**Поэт в России — больше чем поэт. Можно ли это отнести к Украине? Я почему спрашиваю, ведь раньше, чтобы считаться поэтом, необходимо было, чтобы тебя поэтом признали. Сейчас человек написал несколько строк, которые кроме него и близких никто не читал, и уже считает, что он великий поэт.**

В какой-то период слова Евтушенко (это он сказал, что поэт в России больше, чем поэт) были справедливы. Но не сейчас. Сейчас период отката от культуры, литературы вообще, поэзии в частности. Правда, при полном парадоксе: огромном количестве издаваемых книг (хотя в массе детективщины), а также невероятном числе пишущих стихи. На сетевых ресурсах сотни тысяч стихослагателей. Но поэтов из них, конечно, единицы.

Что касается Украины, то здесь, как и в России, сейчас, вроде, даже бум: проходит много фестивалей, издается много книг. И хотя книги выпускаются небольшими тиражами в 100, 200, 300 экземпляров (1000 сегодня считается большим тиражом для поэтической книги), все-таки их, всяческих, много. Но, повторюсь, они востребованы не в такой массе, как мы помним по советским временам, в 1960-1980-е.

**Надеюсь, что хорошая поэзия будет востребована. Я ведь не зря затронул эту тему. Проект «Гражданин поэт». Что это? Чистой воды конъюнктура, или высокое искусство? Возможно, я и ошибаюсь, но вот не вижу я там гениальных стихов... И в продолжение темы. Поэт и Политика. Возможно ли оставаться в стороне?**

Мы много лет были дружны с Д. Быковым, он неоднократно выступал с чтением стихов в Харькове, в том числе на Международном поэтическом фестивале памяти Б. Чичибабина, куда мы его приглашали. Поначалу стихи проекта «Гражданин поэт» было иногда читать и слушать смешно, поскольку Быков — одаренный и осведомленный в русской литературе человек. И в этом жанре, пересмешичества, пародийности он выразил себя, быть может, наиболее внятно, чем в других. Какие-то опусы «гражданина поэта» были менее удачны, какие-то более. Дело в другом. Сперва я думал, что это идет от нормального позыва литератора высказаться в приемлемой для него форме по волнующему его поводу. Эдакая моцартовская «безделица». Ну, смешно, ну, остроумно (в разных смыслах), ну, виртуозно. Один раз. Пять раз. Но когда это стало выдаваться системно, избыточно, навязчиво, то возникло два подозрения. Либо это застревающая психика, то есть обиделся человек на Путина за что-то и погряз в своих комплексах вечно обиженного мальчика, которого ровесники по двору в детстве эпизодически побивали. Либо это просто заказуха. Либо эти два мотива совпали. Тогда это совсем тошно. Когда выяснилось, что всему этому стала сопутствовать «рубка капусты», то есть поездки по городам с концертами за «очень дополнительные деньги», то мне стало еще более противно. Более того, есть смутное подозрение, что сняв все литературно-премиальные

пенки в России, Дмитрий Львович замахнулся, так сказать, «на Вильяма нашего Шекспира», то есть на Нобелевскую премию. А она ведь политична. Кому из писавших на русском языке ее давали? Тем (кроме Шолохова), кто был оппозиционен русской власти (тогда она была советской). Ни Толстой, ни Чехов ее не получили. Не знаю насчет Акунина (или даже Улицкой, соавтора ходорковских записок из заключения), а вот Быков — могёт. Всё норовит плюнуть в Путина и заглянуть в глаза ноб. комитету: когда ж нобелевку дадут-то? Уже скоро, думаю. А ведь у нас есть В. Распутин, которому никогда ее не дадут, потому что он русский патриот. Даже В. Маканину, пожалуй, не дадут, хотя вполне заслуживает — не в смысле политической конъюнктуры, а в смысле литературных достижений.

К тому же, мои политические воззрения с Быковым в корне разошлись. Мы с друзьями ему пеняли еще в 2004-м, когда он ночевал на столе в избирательном штабе самозванца и западной оранж-марионетки Ющенко. Именно видя фигуру Д. Быкова (а также «японоведа» Чхартишвили-Акунина и иных) на Болотных радениях и камланиях, я назвал это движение «маршем недообожравшихся». Меня от этих «инициаторов» затошнило, честно сказать.

Может ли поэт оставаться в стороне от политики? Каждый отвечает сам. В жизни, чаще всего, мы видим острую реакцию поэтов на политические события (что в полной мере могу сказать и о себе). В творчестве это проявляется сложно. У Пушкина были хорошие стихи, связанные с политикой — и внутренней, и внешней. Политика, как и любая сфера человеческой жизни, вполне может быть предметом искусства. Дело в мере дарования автора.

**Вот с последним вашим высказыванием полностью согласен. От себя ещё добавил бы, что и порядочности автора...**

**Америка, Запад... На ваш взгляд, в чём самое главное отличие западной культуры, от, скажем, культуры советской и постсоветской?**

В неимоверном эгоцентризме. В отличие от советской, где преобладала тема жертвенности «за други своя», за большее и большее общее. В этом смысле постсоветская культура пала ниже, чем могла бы, поскольку произошел эффект хама, которому открыли шлюзы «хавчика», «рабам дары свободы», и он обожрался. Разумеется, я говорю о духовном аспекте. Опять-таки, аристократ — не переедает. Неожиданным оказалось также, что при тоталитарных режимах возможны высокие взлеты культуры, а при так называемой свободе настает энтропия, всё может устремиться к нулю.

**Не могу не спросить вас вот о чём. Цензура и самоцензура. Многие гениальные вещи были созданы именно при цензуре. Казалось бы, сейчас, когда цензуры нет, должен быть подъём, но включается самоцензура, и она оказывается намного губительней для творчества, чем цензура. Может, действительно — творческий человек должен быть голоден и гоним властью?**

Тут какие-то другие законы. Дело не в самоцензуре. Самоцензура (в смысле творческого самоконтроля, а не в смысле политического самоограничения, хотя и последнее требует ответственности и зрелости) — вещь безусловно полезная. Убежден: и сейчас, и в любые другие времена, в искусстве есть подлинное, высокое.

Духовное и, возможно, процент высоких творений искусства не зависит от общественно-экономических формаций, политических режимов и т.д. Возможно, это константа во все



времена. Другое дело, что резонансность этих творений, востребованность в разные эпохи — разная.

Просто сейчас, как пелось в бардовском опусе, «всё на продажу понеслось, и что продать, увы, нашлось». Я имею в виду тот факт, что в системе ценностных приоритетов возобладала пока на какое-то время алчность, голливудизированный «успех». Высокие образцы духа и искусства меньше попадают в фокус общественного сознания. Масскульт накрыл всех волной, в которой подлинного, стоящего крайне мало. Но и стоит ли говорить, что многие молитвенники, как и некоторые подлинные художники, творят где-то уединенно. Они не помышляют о славе, деньгах, привилегиях.

**Если попрошу вас назвать наших современников, про которых можно было бы сказать, что это талантливые и гениальные люди. Кого бы из поэтов и писателей могли бы назвать?**

Называя такой ряд, всякий раз рискуешь недоназвать кого-то, и потом досадовать. О гениях мы не говорим, не нашего ума дело такие вердикты выносить, а вот о поэтах, чье творчество близко именно мне, сказать могу (прозаиков оставим прозаикам). Из современников это москвичи Олег Чухонцев, Юрий Кублановский, Геннадий Русаков, Дмитрий Сухарев, Юнна Мориц, Игорь Меламед, Марина Кудимова, Алексей Ивантер, а также Светлана Кекова (Саратов), Юрий Милославский (Нью-Йорк, он же и известнейший прозаик, эссеист), Юрий Кабанков (Владивосток), питерец Александр Кушнер и его студийцы и ученики.

Я не сделал тут никаких открытий. Это всё имена весьма известные. Хочется также обратить внимание на авторов, остающихся для широкого, а порой и внимательного читателя не всегда в поле зрения. Это представители разных школ Сергей Васильев (Волгоград), Андрей Поляков (Симферополь), Елена Бувич (Черкассы), недавно вышел к людям из многолетнего «затвора» и писания почти в стол москвич Алексей Ушаков. В прошлом году скончался в Новосибирске Анатолий Соколов. Список можно длить и длить.

Не могу не сказать о четырех харьковчанах: о Борисе Чичибабине, скончавшемся в 1994 г., однако присутствующем в современном русском поле поэзии не только в Харькове, также мне очень родственны литературно и мировоззренчески Ирина Евса, Андрей Дмитриев, Анна Минакова (моя дочь). Вообще ряд может быть значительно продолжен по каждому из направлений — и московскому, и питерскому, и провинциальным.

Из поэтов советского периода, не столь давно покинувших нас, однако для меня весьма внятных в литературе, прежде всего назову фронтовиков Арсения Тарковского, Александра Межирова, Давида Самойлова, Юрия Левитанского, Семена Липкина, Николая Тряпкина. Мне напомнят обязательно о Юрии Кузнецове и Николае Рубцове. Ну, если нужен список обязательного чтения русской поэзии, то он может быть составлен. Это большой ряд имен.

**Получается, не всё так плохо, есть ещё поэты.**

**Задам вопрос, который уже стал традиционным. Представьте, что вам представилась возможность тратить деньги без ограничений. Вы их тратите, а они не заканчиваются. На что будете тратить?**



☺)))))))))) Смешная ситуация. Так не бывает. Сказано: «В поте лица твоего будешь есть хлеб». (Бытие, 3, 19.) Вообще деньги — гениальное изобретение человечества. Имеющее, как и всё гениальное, обратную, теневую сторону: когда деньги становятся страстью или используются во зло. Ответы мои были бы просты и обыденны. На что человек всегда тратит деньги? Семейный человек — на семью, на любимых-близких. Творческий — еще и на осуществление своих замыслов (пишущий издал бы книги). Человек духовный и сострадательный тратил бы безконца на благотворительность, на дела милосердия: сколько больных, обездоленных, несчастных в мире, это же необъятное поле приложения сердца и ума!

Однако оговорюсь: в такой бездонной финансовой бочке нет ровно никакого смысла. Велика жертва вдовы, принесшей две лепты из последнего, что у нее было. А тратить то, что дается без усилий, отдавать без жертвы — в том радость если и есть, то мгновенная.

**Беседа подходит к своему завершению, и становится мне грустно каждый раз. Если позволите, небольшой блиц.**

**Что такое счастье?**

Пребывание в гармонии с Богом (а также с окружающими и собой).

**О чём я вас не спросил?**

О том я бы и не стал рассказывать. ☺

**Что такое настоящая любовь?**

Выдающийся русский мыслитель Л. Карсавин сказал, что любовь — это жертвенное умирание во имя и для другого (других). Я всегда старался его внутренне подкорректировать: ...жертвенная жизнь... Но, похоже, жизнь-смерть — это стороны одного процесса.

**О чём мечтает Станислав Минаков?**

О счастье и спасении ближних, о спокойствии и стабильности в мире, о добре и согласии. О жизни без зла. И еще кое о чем — и очень высоком, и очень простом.

**Уважаемый Станислав, вот и завершилась наша беседа. О многом хотелось спросить, но понятно, что нельзя объять необъятное. Спасибо за терпение и искренние ответы. Пусть у вас всё будет хорошо! Здоровья вам и счастья! В заключение попрошу вас сказать тост или здравицу не только для читателей, но и для всех людей.**

За единство и нерушимость многовековых дружественных уз!

**Искренний, добрый человек. Пусть у него всё будет хорошо! Пусть всё, что задумал исполнится. Долго подбирал Подарок для Гостя. В конце 1960-х годов, жившие в Лондоне австралийцы Энтони Брук и Джон Рендалл вырастили львенка-сироту по имени Кристиан. Необходимо было подготовить льва к возвращению к нормальной жизни в естественных условиях. Эта история интересна сама по себе. Но кульминацией, стала встреча "родителей" с своим сынишкой спустя год после того,**

как Кристиана выпустили на волю. Кристиан, не забыв своих воспитателей и проявил при встрече с Энтони и Джоном невероятную радость. Кадры свидания с Кристианом стали символом лучших отношений животных и человека.

## [Подарок для Гостя](#)

Май 2012 год



[Подпишись.](#)